Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)

Volume 6, Issue 7, July 2021

e-ISSN : 2504-8562

Journal home page:
www.msosocialsciences.com

Hubungan antara Pengurusan dan Penglibatan Guru dengan Motivasi Murid dalam Kokurikulum di Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil Daerah Temerloh, Pahang

Shiamila Chupramaniam¹, Jamal@Nordin bin Yunus¹

¹Fakulti Pengurusan Ekonomi, Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI)

Correspondence: Shiamila Chupramaniam (shami_0928@yahoo.com)

Abstrak

Kajian ini bertujuan mengkaji hubungan antara pengurusan dan penglibatan guru dengan motivasi murid dalam kokurikulum Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil Daerah Temerloh, Pahang. Kajian kuantitatif ini menggunakan kaedah tinjauan melalui soal selidik. Seramai 120 orang guru penasihat telah dipilih secara rawak dari sembilan buah sekolah rendah Tamil di Daerah Temerloh. Kajian ini menganalisis statistik deskriptif, min, sisihan piawai dan peratus, dan statistik inferensi untuk mengukur pengurusan dan penglibatan guru dengan motivasi murid dalam kokurikulum. Hasil maklum balas daripada responden dianalisis dengan menggunakan perisian SPSS 23.0. Analisis korelasi menunjukkan wujud hubungan yang signifikan ($r = 0.298$, $p = 0.000$) antara perancangan dengan motivasi murid dalam kokurikulum. Hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa perancangan kokurikulum sekolah adalah faktor signifikan bagi meningkatkan motivasi murid dalam aktiviti kokurikulum.

Kata kunci: kokurikulum, penglibatan guru, motivasi murid

The Relationship between Curriculum Management and The Involvement of Teachers in Motivating Students in Tamil Primary Schools District of Temerloh, Pahang

Abstract

This study aims to examine the relationship between teacher management and involvement with students' motivation in the national school co-curriculum of Temerloh District. This quantitative study uses the survey method through questionnaire. A total of 120 advisory teachers were randomly selected from nine primary Tamil schools in the Temerloh District. This study analysed descriptive statistics, mean, standard deviation and percentages, and inferential statistics to measure the management and involvement of teachers with student motivation in co-curriculum. The feedback from the respondents was analysed using the SPSS 23.0 software. Correlation analysis shows significant relationship ($r = 0.298$, $p = 0.000$) between the design with student motivation in co-curriculum. The findings show that school co-curriculum planning is a significant factor in improving students' motivation in co-curricular activities.

Keywords: co-curriculum, teacher management, student motivation

Pengenalan

Pendidikan diwujudkan untuk melahirkan insan yang berguna untuk negara dan bangsa. Pendidikan memainkan peranan penting bagi pembangunan sesebuah negara. Pendidikan masa ini memfokuskan pada perkembangan keseluruhan seseorang murid itu. Jika kita rujuk sejarah perkembangan, aktiviti kokurikulum adalah sebahagian daripada kurikulum sekolah (Abdullah, Joseph & Mohd Saleh, 2016). Sehubungan dengan itu setiap murid harus melibatkan diri mereka dalam aktiviti kokurikulum yang dijalankan di sekolah mereka. Aktiviti ini boleh dijalankan di dalam dan di luar bilik darjah, mengikut kesesuaian sesuatu aktiviti. Dengan andaian bahawa murid-murid tidak mendapat pengalaman tertentu di bilik darjah, maka aktiviti kokurikulum dapat menyediakan pelbagai pengetahuan dan pengalaman untuk perkembangan mental, minat, bakat, jasmani, rohani dan pembentukan nilai-nilai estetika serta sosial yang positif. Heiberger (2013) menyatakan bahawa kokurikulum adalah penting untuk merealisasikan konsep pengetahuan, pengalaman dan kemahiran merentasi kurikulum di mana ia merangkumi aktiviti pendidikan jasmani, seni dan rekreasi, aktiviti sains dan teknologi serta aktiviti kumpulan dan sosial. Dalam kajian Noor Azzam dan Suria (2016) mendapati perancangan kokurikulum hanya berdasarkan kepada kehendak sekolah. Pihak sekolah kurang mengelolakan aktiviti kokurikulum dengan perancangan jangka masa pendek atau jangka masa panjang. Hal ini perlu dipandang serius kerana perkara ini akan menjejaskan penyediaan perancangan kokurikulum.

Kegiatan kokurikulum di mana ia dijalankan semasa waktu persekolahan (Finelli et al., 2012). Semua murid perlu mempunyai satu dorongan untuk menyertai setiap aktiviti kokurikulum yang dianjurkan di sekolah. Hal ini kerana dengan kegiatan kokurikulum setiap masa yang terluang dapat diisi dengan aktiviti-aktiviti yang berfaedah di samping mengelakkan berlakunya penglibatan dalam gejala sosial. Menurut Rasyidi dan Siti Aisyah (2020) visi dan misi bahagian kokurikulum hanya dapat dicapai jika mempunyai perancangan, pendekatan dan penyeliaan yang berterusan. Maka bahagian kokurikulum sekolah harus membuat penyediaan awal tentang pelaksanaan kokurikulum dalam takwim sekolah.

Dengan menyertai kegiatan kokurikulum juga dapat menimba ilmu pengetahuan di samping mempelajari cara-cara untuk menjadi seorang pemimpin apabila menggalas beberapa jawatan sama ada dalam badan beruniform, kelab dan persatuan mahupun sukan dan permainan. Kegiatan kokurikulum juga dapat membentuk disiplin seseorang murid kerana elemen disiplin dalam diri menjadi satu kepentingan dalam memperoleh kejayaan (Shoemaker et al., 2016). Hal ini menunjukkan bahawa kegiatan aktiviti kokurikulum merupakan elemen penting dalam membangunkan seseorang modal insan melalui sistem pendidikan negara.

Hubungan silaturahim dan perpaduan juga akan terbentuk apabila murid-murid menyertai setiap aktiviti kokurikulum. Contohnya semasa melakukan sesuatu aktiviti, murid-murid boleh bertukar-tukar pendapat antara satu sama lain serta bersatu-padu dalam melakukan aktiviti yang telah ditetapkan oleh guru yang bertanggungjawab dalam setiap kegiatan kokurikulum itu (Lim et al., 2012). Selain itu, pihak sekolah juga memainkan peranan utama dalam melicinkan perjalanan setiap aktiviti kokurikulum di sekolah terutamanya para guru dan pengetua sekolah. Para guru perlu mewujudkan peluang yang luas kepada murid-murid untuk melibatkan diri dalam kegiatan kokurikulum yang diminati. Kokurikulum adalah penting untuk merealisasikan konsep pengetahuan, pengalaman dan kemahiran merentasi kurikulum di mana ia merangkumi aktiviti pendidikan jasmani, seni dan rekreasi, aktiviti sains dan teknologi serta aktiviti kumpulan dan sosial.

Dalam usaha melahirkan individu yang selaras dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan pihak pentadbir sekolah perlu berganding bahu dengan guru supaya dapat memantapkan pelaksanaan kokurikulum yang sistematik (Sheila & Abdul Said, 2019). Kegiatan kokurikulum ini harus disertai oleh setiap pelajar sama ada dilaksanakan di dalam ataupun di luar bilik darjah bergantung kepada keperluan dan kesesuaian sesuatu aktiviti tersebut. Kegiatan kokurikulum ini penting diikuti oleh pelajar untuk membolehkan mereka memperoleh seberapa banyak pengalaman, kemahiran dan pengetahuan untuk mengembangkan kredibiliti yang ada pada diri mereka. Shefman (2016) menerangkan bahawa aktiviti kokurikulum yang juga dikenali sebagai kurikulum tersembunyi lebih menekankan perkara dan aspek yang tersembunyi seperti nilai, bakat, peranan, kepimpinan, sosial dan sebagainya.

Latar Belakang Kajian

Terdapat beberapa masalah dalam kajian ini iaitu kekurangan kemahiran dan daya kecekapan seseorang guru dalam melaksanakan sesuatu jenis aktiviti kokurikulum di sekolah. Kegagalan melaksanakan kegiatan aktiviti kokurikulum disebabkan daripada kelayakan untuk mengendalikan program-program dibawah kokurikulum oleh guru-guru agak kurang memberangsangkan (Bergen-Cico & Viscomi, 2013). Selalunya guru-guru yang mengendalikan kegiatan aktiviti kokurikulum perlu memiliki sijil sains sukan, sijil kejurulatihan, sijil kepegawaian teknik olahraga, sijil kepengadilan permainan dan sebagainya. Guru-guru yang memiliki sijil seperti yang disebut akan memiliki kemahiran-kemahiran yang baik untuk mengendalikan program-program kokurikulum yang menarik. Oleh itu, terdapat juga kekangan kepada para guru yang tidak mempunyai latihan dan sijil dalam membuat perancangan dan pengurusan dalam aktiviti kokurikulum yang boleh menarik minat murid-murid untuk menyertainya. Bidang yang tidak berkaitan tidak dapat membantu guru-guru untuk mengendalikan sesuatu program dengan jayanya.

Kementerian mengagihkan masa standard untuk melaksanakan aktiviti kokurikulum di setiap sekolah, 18 kali untuk Kelab Beruniform dan 12 kali masing-masing bagi Persatuan dan Permainan. Oleh itu, peruntukkan masa 18 jam perlu dilaksanakan aktiviti Kelab Beruniform dan 12 jam lagi masing-masing untuk melaksanakan Persatuan dan Permainan sepanjang tahun. Didapati sesetengah sekolah membuat kelas tambahan pada masa kokurikulum disebabkan kekangan masa untuk mereka menyediakan murid untuk menduduki peperiksaan UPSR. Pihak sekolah hanya dapat membuat aktiviti kokurikulum bagi murid tahap 2 iaitu tahun 4 dan tahun 5 sahaja. Ada juga di sesetengah sekolah kurang murid mereka terpaksa melibatkan murid-murid tahun 3 berikutan kekurangan murid untuk membuat aktiviti kokurikulum.

Objektif Kajian

Objektif utama dalam kajian ini adalah untuk mengkaji dan mengenal pasti sama ada wujudnya hubungan antara pengurusan kokurikulum dengan tahap motivasi murid dengan penglibatan dalam penglibatan aktiviti kokurikulum.

Hipotesis Kajian

Hipotesis 1: Terdapat hubungan yang signifikan antara pengurusan guru dari segi perancangan, pengurusan dan penilaian dengan motivasi murid dalam kegiatan kokurikulum di sekolah-sekolah jenis kebangsaan Tamil Daerah Temerloh, Pahang.

Hipotesis 2: Terdapat hubungan yang signifikan antara penglibatan guru dari segi kesediaan, pengetahuan dan komitmen dengan motivasi murid dalam kegiatan kokurikulum di sekolah-sekolah jenis kebangsaan Tamil Daerah Temerloh, Pahang.

Tinjauan Literatur

Konsep Kokurikulum

Kokurikulum dikenali sebagai kurikulum tambahan atau pendidikan untuk masa lapang atau aktiviti kelas tambahan (Mok, 2011). Berdasarkan pandangan Mohd Najib (2007), penglibatan murid-murid dalam aktiviti kokurikulum adalah penting kerana semua murid harus mempunyai keseimbangan mental, bakat, sosial, jasmani dan rohani. Pengetahuan, pengalaman dan kemahiran yang mengandungi unsur-unsur intelek, disiplin sendiri, kepimpinan, keusahawanan, kreativiti dan inovasi, kecintaan kepada alam semula jadi, kewarganegaraan dan kesetiaan kepada bangsa dan negara, kebudayaan, integrasi nasional dan sebagainya akan membantu murid-murid menentukan hala tuju kehidupan masa depan masing-masing (Ab. Alim, 2004; Ramlan, 2004). Isi kandungan aktiviti

kokurikulum merangkumi aktiviti pendidikan jasmani, seni dan rekreasi, aktiviti sains dan teknologi, serta aktiviti kumpulan dan sosial. Gerak kerja kokurikulum di atas dikategorikan dalam tiga kumpulan: pasukan berpakaian seragam, unit beruniform kelab dan persatuan, permainan dan sukan.

Konsep Pengurusan

Zafir et al. (2009), telah mengutarakan bahawa sifat-sifat unggul organisasi yang mempunyai pengurusan yang baik ialah produktiviti yang tinggi, bermutu dan cemerlang. Hal ini hanya dapat dilakukan oleh barisan pekerja yang bersemangat tinggi, bermotivasi dan mempunyai komitmen tinggi terhadap kerja. Mereka memanifestasikan etika kerja yang unggul dan mempamerkan budaya kerja yang cemerlang.

Konsep mengurus dan mentadbir sangat berkait rapat dengan pengurusan. Kedua-dua konsep ini mempunyai persamaan dan perbezaannya. Menurut Daft dan Marcic (2011), mentadbir adalah mengelola, menjalankan, dan memerintah atau mengarah. Manakala mengurus diberi pengertian mengendalikan, mengelola, dan menjaga sesuatu perkara supaya teratur, rapi, dan sempurna serta menyelenggarakan dan menyelesaikan sesuatu perkara.

Menurut Drucker (2006) pula, pengurusan merupakan satu proses sosial yang dibentuk untuk mendapatkan kerjasama, penyertaan dan penglibatan ahli-ahli dalam sesebuah organisasi untuk mencapai sesuatu maklumat atau objektif yang paling berkesan. Maklumat ini disokong oleh teori daripada Daft dan Marcic (2011) yang menyatakan bahawa kecekapan pentadbiran akan menyumbang kepada matlamat organisasi. Proses ini mengimplementasikan visi dan strategi yang dirancang oleh pemimpin, menyelaras kerja dan urusan staf, urusan kerja serta masalah harian organisasi (Abdul Rahman, 2010; Drucker, 2006).

Penglibatan Guru

Kokurikulum adalah lanjutan daripada kurikulum sendiri di mana permulaan penglibatan kokurikulum oleh guru-guru dalam menjana meningkatkan kecemerlangan murid-murid di sekolah (Suskie, 2015). Sistem pengurusan pentadbiran sekolah berperanan sejak dari awal persekolahan guru-guru di samping membantu perkembangan para pelajar secara menyeluruh (Lapidus, Towell, & Hayes, 2015). Dalam pada itu, kegagalan atau keengganan seseorang guru dalam melaksanakan kegiatan kokurikulum adalah menjadi suatu kesalahan yang jika disabitkan bersalah boleh dijathui hukuman denda atau penjara atau kedua-duanya sekali di bawah penalti am (Meents & Sanders, 2015). Oleh itu, setiap penyertaan, kehadiran dan pencapaian guru dalam kegiatan kokurikulum hendaklah direkodkan dan diberi penilaian (Heiberger, 2013).

Penyertaan semua guru sebagai penjawat atau perkhidmatan awam dalam mengurus, menyelia dan mengelola kegiatan kokurikulum di sekolah adalah wajib (Dean, 2015). Oleh itu, penyertaan semua guru adalah dikehendaki bagi memastikan keberkesanan pelaksanaan gerak kerja kokurikulum di sekolah (Reeve et al., 2015). Setiap orang guru di sekolah hendaklah secara bertulis diberi tugas dan tanggungjawab yang spesifik, terperinci dan kuantitatif dalam bidang kokurikulum di sekolah seperti yang dilakukan dalam bidang kokurikulum (Heiberger, 2013). Keengganan guru melaksanakan tugas dan tanggungjawab yang telah diamanahkan adalah merupakan suatu kesalahan dari segi keperluan perkhidmatan atau kepatuhan atau kebertanggungjawaban penjawat awam ataupun moral dan wibawa keguruan yang boleh dikenakan tindakan disiplin mengikut perintah-perintah am pegawai awam (Parks, & Taylor, 2016).

Motivasi Penglibatan Pelajar dalam Kokurikulum

Teori Motivasi Pencapaian Alkinson (Daft, 2012; Dubrin, 2012) menyatakan bahawa motivasi pencapaian boleh berlaku disebabkan dua motif untuk mencapai kejayaan. Motif mencapai kejayaan memerlukan persaingan dan keseronokan. Oleh itu, pada pendapat pengkaji, semasa aktiviti-aktiviti kokurikulum dijalankan, guru-guru perlu menerapkan aktiviti-aktiviti yang berunsur persaingan. Hal ini bukan sahaja dapat menarik minat murid-murid, malah dapat meningkatkan motivasi pencapaian

individu, terutamanya bagi individu yang optimistik iaitu individu yang berorientasikan pencapaian yang mengejar kejayaan dalam sebarang perkara.

Kerangka Konseptual Kajian

Dalam kajian ini mengutarakan dua pemboleh ubah iaitu pemboleh ubah yang tidak bersandar iaitu pengurusan dari segi perancangan, pengawalan dan penilaian serta penglibatan dari segi kesediaan, pengetahuan dan komitmen. Pemboleh ubah bersandar adalah motivasi penglibatan murid-murid di sekolah-sekolah jenis kebangsaan Tamil di Daerah Temerloh, Pahang. Rajah 1 menunjukkan kerangka konseptual kajian.

Rajah 1: Kerangka Konseptual Kajian

Metod Kajian

Reka Bentuk Kajian

Reka bentuk kajian ini adalah kajian yang berbentuk kuantitatif di mana penyelidik membuat tinjauan ke atas sampel-sampel yang dipilih iaitu para guru di sembilan buah sekolah yang dipilih secara rawak.

Sampel Kajian

Kajian ini telah dijalankan di sembilan buah sekolah Tamil di Daerah Temerloh, Pahang dan seramai 120 orang responden telah dipilih secara rawak mudah. Daripada 120 responden ini, seramai 18 orang guru lelaki dan 102 orang guru perempuan. Kesemua responden ini adalah para guru di sembilan buah sekolah dipilih secara rawak iaitu SJKT Mentakab, SJKT Ladang Mentakab, SJKT Ladang Edensor, SJKT Ladang YCL, SJKT Sg Tekal, SJKT Lanchang, SJKT Sg Kawang, SJKT Ldg Semantan dan SJKT Ladang Bee Yong.

Instrumen Kajian

Penelitian instrumen memegang peranan penting dalam kajian kuantitatif kerana kualiti data yang diperoleh berasaskan kepada instrumen yang dibentuk (Annisa, Endah & Nita, 2018). Kajian ini melibatkan instrumen berbentuk soal selidik yang mempunyai item-item yang berkaitan dengan pengurusan kokurikulum, penglibatan guru dan motivasi penglibatan murid. Item soalan adalah berdasarkan kepada aras persetujuan skala likert 5 mata. Instrumen kajian diedarkan dalam *google form* kerana ketika tempoh kajian dijalankan, kawasan kajian adalah di bawah Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) bagi menangani pandemik Covid-19. Oleh itu, pengkaji tidak dapat pergi ke sekolah untuk mengedarkan borang soal selidik.

Kaedah Menganalisis Data

Analisis deskriptif digunakan untuk menunjukkan jumlah skor, kekerapan, peratus, min dan sisihan piawai dalam kajian ini. Penggunaannya untuk mengenal pasti taburan demografi seperti jantina, umur, aktiviti yang diterajui, pengalaman memegang jawatan dan aktiviti kegemaran. Jadual min yang berpanduan skala Roslan (2004) digunakan untuk menggambarkan tahap adalah seperti yang ditunjukkan dalam jadual 1. Ujian kolerasi Pearson digunakan untuk menentukan hubungan pengurusan kokurikulum dari segi perancangan, pengawalan dan penilaian dengan motivasi penglibatan murid dalam kokurikulum. Jadual 2 menunjukkan kekuatan korelasi antara dua pemboleh ubah. Selain itu, hubungan antara penglibatan guru dari segi kesediaan, pengetahuan dan komitmen terhadap penglibatan murid dalam kokurikulum juga menggunakan kaedah analisis inferensi iaitu korelasi.

Jadual 1: Julat Min bagi Menjawab Soalan Kajian

Skor min	Tahap
1.00-2.33	Rendah
2.34-3.66	Sederhana
3.67-5.00	Tinggi

Jadual 2: Kekuatan Korelasi antara Pemboleh ubah

Nilai Pekali (r)	Tahap Korelasi
0.01-0.09	Hubungan diabaikan
0.10-0.29	Hubungan rendah
0.30-0.49	Hubungan sederhana tinggi
0.50-0.69	Hubungan tinggi
0.70-1.00	Hubungan amat tinggi

Hasil Kajian

Pengurusan Guru

Jadual 3 menghuraikan tentang taburan min dan sisihan piawai bagi pengurusan, perancangan, pengawalan dan penilaian. Nilai min yang paling tinggi merupakan elemen perancangan (26.72) diikuti dengan penilaian (24.32), pengurusan (23.41) dan pengawalan (22.16). Bagi nilai sisihan piawai yang paling tinggi ialah pemboleh ubah perancangan (2.212) diikuti dengan pengawalan (2.142), pengurusan (2.134) dan penilaian (2.112).

Jadual 3: Taburan min dan sisihan piawai item pengurusan

Pembolehubah tidak bersandar	Min	Sisihan piawai
www.msocalsciences.com		

Pengurusan	23.41	2.134
Perancangan	26.71	2.212
Pengawalan	22.16	2.142
Penilaian	24.23	2.112

Penglibatan guru

Jadual 4 adalah dapatan kajian bagi nilai min dan sisihan piawai penglibatan iaitu pemboleh ubah tidak bersandar. Nilai min yang paling tinggi adalah kesediaan guru iaitu sebanyak 26.19 dengan nilai sisihan piawai adalah 2.775. Bagi pemboleh ubah pengetahuan nilai min adalah 24.69 dan nilai sisihan piawai adalah 2.530 dan pemboleh ubah komitmen menunjukkan nilai min dan sisihan piawai adalah 24.51 dan 2.603. Dalam pada itu, min bagi penglibatan guru menunjukkan nilai 22.31 dan sisihan piawai adalah 2.653.

Jadual 4: Taburan min dan sisihan piawai item penglibatan guru

Pemboleh ubah tidak bersandar	Min	Sisihan piawai
Penglibatan guru	22.31	2.653
Kesediaan guru	26.19	2.775
Pengetahuan	24.69	2.530
Komitmen	24.51	2.603

Analisis Korelasi antara pengurusan dan penglibatan dengan motivasi penglibatan murid-murid

Ujian korelasi bertujuan bagi mengenal pasti perkaitan atau perhubungan di antara pemboleh ubah tidak bersandar dengan pemboleh ubah bersandar. Contohnya dalam kajian ini pemboleh ubah tidak bersandar diwakili pengurusan iaitu perancangan dan pengawalan serta elemen penglibatan guru diwakili dengan kesediaan guru, pengetahuan dan komitmen. Pemboleh ubah bersandar adalah motivasi penglibatan murid-murid dalam kegiatan kokurikulum. Jadual 5 menunjukkan skor korelasi antara pengurusan dan penglibatan dengan motivasi penglibatan murid-murid dalam kegiatan kokurikulum adalah signifikan.

Jadual 5: Korelasi antara pemboleh ubah tidak bersandar dengan motivasi murid

Pembolehubah	Nilai Korelasi r	* Nilai signifikan P
Pengurusan	0.332	0.000
Perancangan	0.298	0.000
Pengawalan	0.575	0.000
Penglibatan guru	0.327	0.000
Kesediaan guru	0.465	0.000
Pengetahuan	0.339	0.000
Komitmen	0.349	0.000
Penilaian	0.412	0.000

Nota: * Signifikan pada aras keertian $p = 0.000$

Dalam pada itu, korelasi bivariate telah di laksanakan antara pengurusan dan penglibatan dengan motivasi murid-murid dalam menyertai kegiatan kokurikulum di lima buah sekolah daerah hilir perak. Hipotesis yang hendak diuji adalah bahawa wujud hubungan yang positif di antara pemboleh ubah tersebut.

Keputusan secara keseluruhan menunjukkan bahawa pengurusan mempunyai hubungan signifikan dengan motivasi penglibatan ($r = .332$, $p = 0.000$). Selain itu, penglibatan guru secara keseluruhan juga mempunyai hubungan signifikan dengan motivasi penglibatan murid ($r = .327$, $p = 0.000$). Keputusan menunjukkan bahawa perancangan mempunyai hubungan yang signifikan dengan motivasi murid-

murid di lima buah sekolah Tamil terpilih di daerah Kulim Bandar Baharu dimana ($r = .298$, $p = 0.000$) $p < .05$. Bagi pengawalan pula menunjukkan hubungan yang signifikan iaitu positif dengan motivasi murid-murid di lima buah sekolah Tamil terpilih di daerah Kulim Bandar Baharu ($r = .575$, $p = 0.000$) $p < .05$.

Pemboleh ubah kesediaan guru menunjukkan hubungan signifikan yang positif dengan motivasi di mana ($r = .465$, $p = 0.000$) $p > .05$. Manakala bagi pengetahuan juga menunjukkan positif signifikan hubungannya dengan motivasi di mana ($r = .339$, $p = 0.000$) $p > .05$. Pemboleh ubah komitmen menunjukkan hubungan yang signifikan dengan motivasi murid-murid dalam penglibatan aktiviti kokurikulum di lima buah sekolah Tamil terpilih di daerah Temerloh, Pahang di mana ($r = .349$, $p = 0.000$) $p > .05$. Kesimpulannya hasil analisis menunjukkan hubungan signifikan antara pengurusan dan penglibatan guru-guru dengan motivasi murid.

Kesimpulan

Kajian ini adalah untuk mencari perhubungan antara pengurusan dan penglibatan guru dengan motivasi murid dalam kokurikulum Sekolah Jenis kebangsaan Tamil Daerah Temerloh, Pahang. Didapati masih mempunyai guru yang kurang berpengalaman dan kemahiran dalam pengurusan persatuan dan permainan. Guru-guru harus diberikan kursus, bengkel dan seminar tentang pengurusan kokurikulum. Pihak pengurusan juga boleh menguruskan latihan untuk meluaskan pengetahuan para guru terutamanya dalam bidang sukan. Modul harus diberikan supaya dapat dijadikan sebagai garis panduan pengurusan kokurikulum. Ini kerana aktiviti yang teratur dan menarik akan menyebabkan para pelajar memberi tumpuan seperti mana yang berlaku terhadap bidang akademik. Hal ini kerana penyertaan dan penglibatan para pelajar untuk menyertai aktiviti kokurikulum dipengaruhi oleh aktiviti-aktiviti yang dilaksanakan serta kemudahan-kemudahan yang disediakan oleh pihak sekolah. Oleh itu, bagi mengkaji dengan lebih berkesan tentang kajian ini, penyelidikan perlu lebih jitu apabila dijalankan dengan membandingkan aktiviti kokurikulum di antara sekolah dalam bandar dan luar bandar. Dalam pada itu, kajian ini juga perlu diperluaskan dengan mengkaji elemen personaliti dalam diri pelajar itu sendiri untuk menyertai kegiatan kokurikulum ini.

Rujukan

- Abdullah, B., Joseph, J. A., & Mohd Saleh, M. B. (2016). Differences in locomotor gross motor development level among grade 1 ballet dancers, students with and without co-curricula. *Journal Of Physical Education & Sport*, 16703-706.
- Abdullah, R., & Ismawi, S. (2020). Persepsi Pensyarah Dan Pelajar Terhadap Amalan Pengurusan Kokurikulum Di Politeknik Sultan Haji Ahmad Shah. *International Journal Of Education And Pedagogy*, 2(4), 479-488
- Annisa Zainal, Endah Tri Priyatni & Nita Widiati (2018). Instrumen Asesmen Berbasis Higher Order Thinking Skills dengan Memanfaatkan Kumpulan Cerpen Filosofi Kopi untuk Kelas X. *Jurnal Pendidikan*, 3(12).
- Barnham, C. (2015). Quantitative and qualitative research. *International Journal Of Market Research*, 57(6), 837-854. doi:10.2501/IJMR-2015-070
- Bergen-Cico, D., & Viscomi, J. (2013). Exploring the Association between Campus Co-Curricular Involvement and Academic Achievement. *Journal Of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 14(3), 329-343.
- Beugelsdijk, S., Maseland, R., & Hoorn, A. (2015). Are Scores on Hofstede's Dimensions of National Culture Stable over Time? A Cohort Analysis. *Global Strategy Journal*, 5(3), 223-240. doi:10.1002/gsj.1098
- Brunsdon, C. (2016). Quantitative methods I. *Progress In Human Geography*, 40(5), 687-696. doi:10.1177/0309132515599625
- Busby, K. (2015). Co-Curricular Outcomes Assessment and Accreditation. *New Directions For Institutional Research*, 164, 39-50. doi:10.1002/ir.20114

- Carroll, H. (2016). Quantitative research and the educational psychologist. *Educational & Child Psychology*, 33(3), 92-99.
- Carter, D. F., Ro, H. K., Alcott, B., & Lattuca, L. R. (2016). Co-Curricular Connections: The Role of Undergraduate Research Experiences in Promoting Engineering Students' Communication, Teamwork, and Leadership Skills. *Research In Higher Education*, 57(3), 363-393.
- Chua Yan Piaw. (2005). *Kaedah dan statistik penyelidikan kaedah penyelidikan buku Bandar*: McGraw Hill.
- Daniyal, M., Nawaz, T., Hassan, A., & Mubeen, I. (2012). The Effect Of Co-Curricular Activities On The Academic Performances of The Students: A Case Study of The Islamia University of Bahawalpur, Pakistan. *Bulgarian Journal Of Science & Education Policy*, 6(2), 257-272.
- Dean, K. L. (2015). Understanding Student Success by Measuring Co-Curricular Learning. *New Directions For Institutional Research*, 164, 27-38. doi:10.1002/ir.20113
- Delbaere, K., Gschwind, Y. J., Sherrington, C., Barraclough, E., Garrués-Irisarri, M. A., & Lord, S. R. (2016). Validity and reliability of a simple low-tech test for measuring choice stepping reaction time in older people. *Clinical Rehabilitation*, 30(11), 1128-1135
- Farnsworth, D. L. (2016). Confidence Intervals Instead of Hypothesis Tests. *Mathematics & Computer Education*, 50(2), 130-133.
- Finelli, C. J., Holsapple, M. A., Eunjong, R., Bielby, R. M., Burt, B. A., Carpenter, D. D., & Sutkus, J. A. (2012). An Assessment of Engineering Students' Curricular and Co-Curricular Experiences and Their Ethical Development. *Journal Of Engineering Education*, 101(3), 469-494.
- Heiberger, G. A. (2013). Social Media in the Curriculum and Co-Curriculum: Pre- Service Teachers and Their Collegiate Peers. *ProQuest LLC*,
- Hietschold, N., Reinhardt, R., & Gurtner, S. (2014). Measuring critical success factors of TQM implementation successfully – a systematic literature review. *International Journal of Production Research*, 52(21), 6254-6272. doi:10.1080/00207543.2014.918288
- Idrus Alwi (2015). Kriteria Empirik dalam Menentukan Ukuran Sampel Pada Pengujian Hipotesis Statistika dan Analisis Butir. *Jurnal Ilmiah Pendidikan MIPA*, 2(2).
- Jonathan Anderson dan Milicent. (2011). *Penulisan tugas dan tesis*. Tanjung Malim : Univerisiti Pendidikan Sultan Idris.
- Kittendorf, L. A. (2012). An Exploration of Undeclared Students' Expectations of Experiences for Faculty Interactions and Co-Curricular Involvement. *ProQuest LLC*,
- Lapidus, R., Towell, E., & Hayes, J. (2015). Evaluating Co-Curricular Success in a College of Business. *Business Education Innovation Journal*, 7(2), 36-43.
- Larsen, K. R., & How Bong, C. (2016). A Tool for Addressing Construct Identity in Literature Reviews and Meta-Analyses. *MIS Quarterly*, 40(3), 529-A20.
- Lim Joe, H., Wee Eng, H., Chan Kai, Q., & Ler Hui, Y. (2012). Effect of Plyometric Training on the Agility of Students Enrolled in Required College Badminton Programme. *International Journal of Applied Sports Sciences*, 24(1), 18-24.
- Michael, S. and Ambotang, A. S. (2019) “Hubungan Pengurusan Kokurikulum dengan Penglibatan Pelajar dalam Aktiviti Kokurikulum Sekolah Menengah”, *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 4(7), 202 - 207.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar. (2007). *Intervensi Pembangunan Organisasi Pendidikan*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- McRee, M. A., & Haber-Curran, P. (2016). Effective Facilitation Practices in Multi-Day Co-Curricular Leadership Development Programs. *Journal of Student Affairs Research And Practice*, 53(3), 331-345.
- Meents-DeCaigny, E., & Sanders, L. (2015). Framing Research and Assessment of Co-Curricular Learning. *New Directions for Institutional Research*, 15-25. doi:10.1002/ir.20112
- Newman, I., & Covrig, D. M. (2013). Building Consistency between Title, Problem Statement, Purpose, & Research Questions to Improve the Quality of Research Plans and Reports. *New Horizons in Adult Education & Human Resource Development*, 25(1), 70-79.
- Nik Azis Nik Pa. (2014). *Penghasilan disertasi berkualiti dalam pendidikan matematik*. Penerbit Universiti Malaya.
- Nor Zaneedarwaty Binti Norman. (2012). *Analisis diagnosis organisasi dan kesediaan terhadap perubahan di kalangan eksekutif dalam industri sains dan teknologi*.

- O'Dell, I., Smith, M. R., & Born, J. E. (2016). The Effect Of Pre-College Involvement On Leadership Efficacy, Citizenship And Social Change Behaviors among college students. *College Student Journal*, 50(1), 71-85.
- Othman Talib. (2013). *Asas penulisan tesis penyelidikan dan statistik*. Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Othman Talib. (2015). *SPSS analisis data kuantitatif untuk penyelidikan muda*. MPWS Rich Publication Sdn Bhd (1132290-K).
- Parks, R., & Taylor, A. (2016). Innovative Credentialing: Employers Weigh in on Co- Curricular Transcripts. *College and University*, 91(2), 63-72.
- Radman, I., Ruzic, L., Padovan, V., Cigrovski, V., & Podnar, H. (2016). Reliability and Validity of the Inline Skating Skill Test. *Journal of Sports Science & Medicine*, 15(3), 390-396.
- Reeve, D., Evans, G., Simpson, A., Sacks, R., Olivia-Fisher, E., Rottmann, C., & Sheridan, P. (2015). Curricular and Co-Curricular Leadership Learning for Engineering Students. *Collected Essays on Learning And Teaching*, 81-16.
- Shefman, P. K. (2016). Using Direct Measures in the Cocurriculum. *Assessment Update*, 28(6), 4-13. doi:10.1002/au.30076
- Shoemaker, S. E., Thomas, C., Roberts, T., & Boltz, R. (2016). Building a Mentorship-Based Research Program Focused on Individual Interests, Curiosity, and Professional Skills at the North Carolina School of Science and Mathematics. *Gifted Child Today*, 39(4) 191-204. doi:10.1177/1076217516661591
- Sivachandralingam Sundara Raja, Noraini Mohamed Hassan & Chong Wu Ling. (2016). *Kaedah penyelidikan dan panduan penulisan*. Kuala Lumpur: Univerisiti Malaya.
- Suskie, L. (2015). Introduction to Measuring Co-Curricular Learning. *New Directions For Institutional Research*, 2014(164), 5-13. doi:10.1002/ir.20111
- Westling, S. K., Pyhältö, K., Pietarinen, J., & Soini, T. (2013). How do ninth-graders perceive their involvement in the most meaningful episodes of their school career?. *International Journal of Educational Research*, 58, 25-35. doi:10.1016/j.ijer.2012.12.005