




Pedagogi Kasih Sayang, Efikasi Kendiri, Kekuatan Karakter dan Sikap Guru dalam kalangan Siswa Guru

(Pedagogy of Love, Self- Efficacy, Character Strength and Teacher Attitude Among Preservice Teachers)

Lim Chin Yin^{1*}, Rubashini A/P Ramakrishnan²
Saiful Azam Khoo Bin Abdullah³

¹Institut Pendidikan Guru Kampus Ilmu Khas, Jalan Yackob Latif, Bandar Tun Razak, 56000 Kuala Lumpur, Malaysia.

Email: cylim@ipgkik.edu.my

²Institut Pendidikan Guru Kampus Ilmu Khas, Jalan Yackob Latif, Bandar Tun Razak, 56000 Kuala Lumpur, Malaysia.

Email: rubashini@ipgkik.edu.my

³Institut Pendidikan Guru Kampus Ilmu Khas, Jalan Yackob Latif, Bandar Tun Razak, 56000 Kuala Lumpur, Malaysia.

Email: saiful@ipgkik.edu.my

ABSTRAK

Pendidikan yang berkualiti sangat bergantung pada kewibawaan guru yang berkualiti. Di Malaysia, usaha meningkatkan kualiti guru telah diimplementasikan melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025. Salah satu tujuan pelan ini adalah meningkatkan kualiti guru melalui latihan pra-perkhidmatan yang berkualiti. Ciri-ciri guru berkualiti ialah mempunyai pedagogi kasih sayang, efikasi kendiri, kekuatan karakter, dan sikap guru yang akan memberi impak positif terhadap prestasi murid secara holistik. Kajian ini bertujuan menerokai tentang pedagogi kasih sayang, sikap, efikasi kendiri, dan kekuatan karakter dalam kalangan siswa guru di Institut Pendidikan Guru Kampus Ilmu Khas (IPGKIK). Kajian kuantitatif deskriptif ini melibatkan seramai 106 siswa guru di IPGKIK. Hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa pedagogi kasih sayang dan kekuatan karakter siswa guru berada pada tahap sangat tinggi. Manakala tahap efikasi kendiri dan sikap siswa guru pula berada pada tahap tinggi. Ini menunjukkan bahawa siswa guru telah dilatih dengan baik dan memiliki sifat-sifat yang diperlukan untuk menjadi guru yang berkualiti. Cadangan kajian lanjutan untuk memperkukuhkan lagi kualiti guru termasuklah penilaian dan peningkatan program latihan, kajian jangka panjang mengenai perkembangan profesional guru, serta penyelidikan tentang pengaruh konteks sekolah dan penggunaan teknologi dalam pendidikan. Secara keseluruhannya, hasil dapatan menunjukkan bahawa program latihan pra-perkhidmatan di IPGKIK berjaya

CORRESPONDING

AUTHOR (*):

Lim Chin Yin

(cylim@ipgkik.edu.my)

KATA KUNCI:

Pedagogi kasih sayang
Efikasi kendiri
Kekuatan karakter
Sikap guru
Siswa guru

KEYWORDS:

Pedagogy of love
Self-efficacy
Character strength
Teacher's attitude
Preservice teacher

CITATION:

Lim, C. Y., Rubashini Ramakrishnan, & Saiful Azam Khoo Bin Abdullah. (2024). Pedagogi Kasih Sayang, Efikasi Kendiri, Kekuatan Karakter dan Sikap Guru dalam kalangan Siswa Guru. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 9(8), e002933.
<https://doi.org/10.47405/mjssh.v9i8.2933>

dalam membentuk siswa guru yang berkualiti dengan sifat-sifat yang diperlukan untuk mengajar dengan penuh kasih sayang, terutama dalam konteks pendidikan khas. Pelaburan berterusan dalam kualiti guru adalah kunci untuk mencapai sistem pendidikan yang cemerlang di Malaysia.

ABSTRACT

Quality education is highly dependent on the presence of quality teachers. In Malaysia, efforts to enhance the quality of teachers have been implemented through the Malaysia Education Blueprint (PPPM) 2013-2025. One of the objectives of this plan is to improve teacher quality through better pre-service training. The characteristics of quality teachers include having a pedagogy of love, self-efficacy, character strength, and positive teacher attitudes, all of which positively impact the holistic performance of students. This study aims to explore the application pedagogy of love, attitudes, self-efficacy, and character strengths among trainee teachers at the Institute of Teacher Education, Special Education Campus (IPGKIK). This descriptive quantitative study involved 106 trainee teachers at IPGKIK. The findings show that the pedagogy of love and character strengths of trainee teachers are at a very high level, while self-efficacy and attitudes are at a high level. This indicates that the trainee teachers have been well-trained and possess the qualities needed to become quality teachers. The suggested further study to strengthen the quality of teachers includes evaluating and enhancing training programmes, conducting long-term studies on professional development, and researching the impact of school contexts and the use of technology in education. Overall, the findings show that the pre-service training programs at IPGKIK are successful in shaping quality trainee teachers with the qualities needed to teach with love, especially in the context of special education. Continuous investment in teacher quality is key to achieving an excellent education system in Malaysia.

Sumbangan/Keaslian: Kajian ini menyumbang kepada literatur bagi pedagogi kasih sayang, efikasi sendiri, kekuatan karakter dan sikap guru dalam kalangan siswa guru. Hasil dapatan kajian ini dapat digunakan oleh pihak penggubal dasar sebagai panduan untuk meningkatkan dan memperkukuhkan kualiti guru terutamanya guru-guru yang mengajar murid berkeperluan pendidikan khas (MBPK).

1. Pengenalan

Pendidikan yang berkualiti dipengaruhi oleh guru yang berkualiti. Pendidikan Malaysia dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013-2025) Gelombang Kedua (2016-2020), menegaskan tentang langkah-langkah untuk meningkatkan kualiti program latihan pra-perkhidmatan guru dengan matlamat menghasilkan guru yang berkualiti ([Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013](#)). Guru yang berkualiti bukan hanya melibatkan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan serta memiliki pengetahuan yang luas

dalam pelbagai bidang, tetapi juga mempunyai sifat-sifat peribadi, berkemahiran dalam komunikasi dan motivasi serta berkeyakinan (Abdull Sukor, 2008; Shulman, 1987; Dunkin & Biddle, 1974). Peningkatan dalam aspek-aspek ini adalah penting bagi pembangunan tenaga pengajar yang berkualiti di Malaysia.

Menurut Ministry of Education and Culture (2016) di Finland, salah satu faktor utama yang menyebabkan penduduk Finland memiliki pendidikan yang tinggi dan kompeten adalah pendidikan guru yang berkualiti tinggi. Penelitian sebelumnya menunjukkan bahawa guru yang berkualiti dan efektif dapat memberikan impak positif terhadap prestasi murid (Sanders & Rivers, 1996; Darling-Hammond, 2000; Darling-Hammond, 2003; Adnot et al., 2017). Salah satu ciri kualiti guru adalah memiliki sikap yang baik terhadap murid (Määttä & Uusiautti, 2011; Liu et al., 2015). Meskipun guru yang berkualiti sering kali dikaitkan dengan peningkatan prestasi akademik murid tetapi tujuan pendidikan perlu berfokus kepada kemenjadian murid iaitu mengenali potensi diri sendiri dengan mengimplementasikan pedagogi kasih sayang. Pedagogi kasih sayang mengutamakan guru mencungkil bakat, minat dan tindakan murid serta meningkatkan nilai diri dan citra diri murid sebagai murid yang aktif dalam pembelajaran (Määttä, & Uusiauti, 2013; Stehlik, 2016). Oleh itu, tugas seorang guru tidak hanya berfokus pada penyampaian pengetahuan, tetapi lebih penting lagi untuk meningkatkan perkembangan insan secara holistik dan menyeluruh.

Pendekatan pedagogi kasih sayang dapat melibatkan guru dalam menyampaikan pengajaran dan memberi bimbingan dengan penuh kasih sayang kepada setiap murid. Selain mempunyai pengetahuan yang luas dalam pelbagai bidang, seseorang guru juga harus memiliki sikap, keyakinan diri, dan tingkah laku yang positif. Kajian lepas menunjukkan bahawa sikap, keyakinan diri, dan tingkah laku guru mempunyai hubungan positif terhadap pembelajaran murid (Savolainen et al., 2012; MacFarlane & Woolfson, 2013). Konsep ini selari dengan pendekatan pedagogi kasih sayang yang dikemukakan oleh Määttä dan Uusiautti (2013) serta diakui oleh Souza dan Muniandy (2014) di mana pedagogi kasih sayang dapat diamati melalui sikap, emosi, dan tingkah laku seseorang guru.

1.1. Permasalahan Kajian

Dalam bidang pendidikan khas, guru pendidikan khas mempunyai cabaran yang berbeza berbanding dengan guru aliran perdana. Guru pendidikan khas adalah guru yang bertanggungjawab untuk mengajar murid berkeperluan pendidikan khas (MBPK) yang mempunyai pelbagai jenis 'keistimewaan' seperti masalah pembelajaran, masalah penglihatan, masalah pendengaran, masalah tingkah laku dan emosi. Oleh itu, guru pendidikan khas harus mempunyai kriteria seperti suka berinteraksi dengan MBPK, bersifat penyayang dan memberi keutamaan kepada keperluan murid pendidikan khas (Kiel et al., 2014). Guru pendidikan khas juga perlu membantu MBPK mengenal pasti kekuatan diri untuk mencapai potensi diri sendiri yang merupakan hasrat utama pedagogi kasih sayang. Pedagogi kasih sayang memberi tumpuan dalam mencungkil kekuatan, minat dan tindakan murid sekali gus meningkatkan nilai dan imej sendiri mereka sebagai murid yang aktif dalam pembelajaran (Määttä & Uusiauti, 2013; Stehlik, 2016). Kajian-kajian lepas juga menunjukkan bahawa sikap dan efikasi guru pendidikan khas memberi kesan secara langsung kepada perkembangan dan pencapaian MBPK (Anders & Rossbach, 2015; Maskit & Firstater, 2016; Chao et al., 2017; Yada & Savolainen, 2017). Di samping itu, guru juga perlu melengkapkan diri dengan kekuatan karakter yang baik supaya memberi sokongan dan menyediakan akomodasi mengikut

keperluan MBPK. Guru yang mempunyai kekuatan karakter kemanusiaan dapat menunjukkan kasih sayang kepada murid melalui interaksi, bimbingan serta pengajaran dan pembelajaran di kelas. Malangnya, isu pedagogi, sikap dan efikasi sendiri guru pendidikan khas sering dipersoalkan terutamanya semasa menangani MBPK (Bari et al., 2016; Nasir & Efendi, 2016; Tan & Mohamad, 2019). Hal ini turut memberi impak kepada perkembangan holistik MBPK (Durlak et al., 2011; Jones et al., 2015; Cousins, 2017; Li, 2023) dan menggambarkan kualiti siswa guru yang kurang berkesan dalam pendidikan khas. Justeru, kajian ini berfokus kepada penerokaan yang lebih lanjut terhadap pedagogi kasih sayang, sikap, efikasi sendiri dan kekuatan karakter dalam kalangan siswa guru bagi memastikan kualiti pendidikan guru berada pada tahap yang optimum.

1.2. Objektif Kajian

Secara khususnya, objektif kajian adalah seperti berikut:

- i. Mengetahui tahap pedagogi kasih sayang siswa guru di IPGKIK.
- ii. Mengetahui tahap efikasi sendiri siswa guru di IPGKIK.
- iii. Mengetahui tahap kekuatan karakter siswa guru di IPGKIK.
- iv. Mengetahui tahap sikap siswa guru di IPGKIK.

2. Sorotan Literatur

2.1. Pedagogi Kasih Sayang

Secara umumnya, kasih sayang terbahagi kepada pelbagai jenis. Menurut Määttä dan Uusiauti (2013), kasih sayang terbahagi kepada lima jenis iaitu kasih ibu, kasih kepada manusia, kasih kepada negara, kasih romantik dan kasih sayang dalam pendidikan iaitu pedagogi kasih sayang. Kasih sayang juga dibincangkan dari perspektif psikologi, agama dan falsafah (Loreman, 2011). Kajian ini membincangkan pedagogi kasih sayang yang dikonseptualisasi oleh Loreman (2011) dengan melibatkan sembilan elemen dalam pedagogi kasih sayang. Sembilan elemen tersebut adalah keghairahan, baik hati, empati, keakraban hubungan, jalinan, pengorbanan, maaf-memaafi, komuniti dan penerimaan.

Keghairahan merupakan sumber utama dalam semua elemen pedagogi kasih sayang. Kajian mendapati guru yang mempunyai keghairahan dalam pengajaran dan pembelajaran adalah guru yang berkesan dan dapat memotivasikan murid-murid (Sammons et al., 2016; Lee, 2017). Fakta ini juga disokong oleh tinjauan literatur Yin dan Majid (2018), yang menyimpulkan bahawa guru yang memiliki impak positif terhadap murid-murid adalah mereka yang memiliki kekuatan karakter kemanusiaan, iaitu baik hati. Dalam proses mendidik seseorang murid agar menjadi orang yang baik, konsep kebaikan sangatlah penting, dan sikap baik hati seharusnya menjadi salah satu aspek penting dalam pendidikan murid-murid (Määttä & Uusiauti, 2012).

Empati telah dijelaskan oleh Warren dan Hotchkin (2015) serta Peterson (2017), bahawa empati melibatkan kemampuan seseorang untuk meletakkan diri mereka dalam pemikiran orang lain dan membayangkan bagaimana orang tersebut akan bertindak jika mereka menghadapi masalah atau situasi yang sama. Guru mengaplikasikan empati dalam pengajaran agar dapat mewujudkan interaksi positif di antara guru dengan murid dan meningkatkan perkembangan sosial-emosi murid terutamanya dalam sekolah yang mempunyai kepelbagaian (McAllister & Irvine, 2002; Warren, 2014, 2017). Empati dalam pendidikan dipandang sebagai *puzzle* antara interaksi guru dengan murid,

memenuhi keperluan murid dan juga bergantung kepada sejauh manakah seseorang guru memahami keperluan murid.

Seterusnya, keakraban hubungan antara guru dan murid dalam pendidikan memiliki peranan yang sangat penting dalam meningkatkan pengalaman belajar dan perkembangan sosial-emosional murid (Pianta et al., 2003; Sabol & Pianta, 2012). Hubungan yang akrab membolehkan guru untuk memahami tingkah laku murid, mewujudkan persekitaran yang inklusif, dan memberikan sokongan yang relevan (Pianta et al., 2003). Selain itu, hubungan yang positif juga memberi kesan positif terhadap motivasi murid, penglibatan dalam pembelajaran, dan peningkatan tingkah laku semasa proses pengajaran dan pembelajaran di kelas (Hughes, 2011; Sabol & Pianta, 2012).

Selain itu, jalinan dan hubungan keakraban sering dikaitkan antara satu sama lain. Jalinan atau *bonding* yang kuat antara murid dengan guru dapat mendorong murid memberi kolaborasi atau kerjasama yang baik semasa sesi pembelajaran di bilik darjah. Loreman (2011) berpendapat jalinan yang kuat membolehkan murid berasa selesa dengan guru dan memberi kerjasama yang baik dalam pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Di samping itu, guru yang penuh kasih sayang juga sering menjalin hubungan rapat dengan murid-murid, dan mendorong empati dalam kelas, serta menghargai keunikan setiap murid (Derakhshan et al., 2022).

Seterusnya adalah pengorbanan yang merujuk kepada guru yang mempunyai komitmen yang tinggi, memberi usaha dalam pendidikan dan mempunyai kepuasan diri dalam pengajaran (Loreman, 2011). Sebagai contoh, guru mengorbankan masa untuk menyediakan rancangan mengajar dan membuat perjumpaan dengan ibu bapa di luar masa pejabat yang menunjukkan kepentingan murid diutamakan (Impett & Gordon, 2008).

Dalam pedagogi kasih sayang yang dikonseptualisasi oleh Loreman (2011), maaf-memaafi adalah amat diperlukan dalam mengaplikasikan pedagogi kasih sayang agar mempunyai hubungan dengan pengorbanan. Tujuan utama maaf-memaafi dalam pedagogi kasih sayang adalah membantu murid mengenal pasti masalah dan membina pemahaman diri manakala empati diperlukan untuk melihat masalah dari pandangan orang lain. Guru yang mengamalkan maaf-memaafi menunjukkan guru bukan sahaja memaafkan murid yang telah melakukan kesalahan tetapi guru juga meminta maaf kepada murid jika berlaku kesilapan.

Pedagogi kasih sayang dalam kajian ini juga melibatkan komuniti dan penerimaan. Kedua-dua elemen ini juga mempunyai perkaitan atau hubungan yang kuat dan merupakan tujuan utama pedagogi kasih sayang diaplikasikan dalam pendidikan. Komuniti dalam pedagogi kasih sayang merujuk kepada komuniti di dalam bilik darjah dan di sekolah. Komuniti di dalam bilik darjah dan di sekolah terdiri daripada setiap individu yang berbeza dari segi latar belakang (sosial ekonomi), kebudayaan, bangsa serta keupayaan individu. Secara idealnya, komuniti yang menunjukkan hubungan kasih sayang antara semua ahli komuniti menunjukkan penerimaan setiap individu dalam komuniti. Berdasarkan Loreman (2011), penerimaan dalam komuniti ialah mendapat penerimaan asas yang selesa dengan membina hubungan dengannya. Ini dapat dijelaskan bahawa dengan pelbagai jenis latar belakang dan keistimewaan daripada setiap individu dalam komuniti, tahap penerimaan setiap individu dalam komuniti perlu dicapai.

2.2. Efikasi Kendiri

Efikasi sendiri berasal dari teori sosial-kognitif dan boleh dipengaruhi oleh ciri-ciri tingkah laku, sosial, afektif, dan psikologi individu. Berdasarkan teori ini, efikasi sendiri membentuk objektif dan tingkah laku individu serta dipengaruhi oleh persekitaran sekeliling (Bandura 1977, 1986). Dalam kajian ini efikasi sendiri guru adalah berdasarkan Model Efikasi Kendiri Guru yang dibangunkan oleh Tschannen-Moran dan Hoy (2001). Efikasi sendiri guru telah didefinisikan sebagai persepsi sendiri seseorang guru terhadap kemampuan mereka dalam mempengaruhi tingkah laku dan pencapaian akademik terutamanya terhadap murid yang bermasalah atau mempunyai motivasi yang lemah (Ashton & Webb, 1986; Guskey & Passaro, 1994; Tschannen-Moran et al., 1998; Skaalvik & Skaalvik, 2007; Li, 2023) serta mengawal hasil pembelajaran di dalam kelas (Friedman & Kass, 2002). Konsep efikasi sendiri guru adalah berdasarkan peranan guru dan ia datang dari kitaran semula jadi di mana kecekapan prestasi membawa pengalaman baru dan memberi kesan kepada kepercayaan efikasi sendiri (Tschannen-Moran et al., 1998). Efikasi sendiri guru ialah kepercayaan guru sendiri terhadap keupayaannya untuk mempengaruhi pembelajaran murid secara positif dan membimbing mereka ke arah kejayaan dalam pendidikan.

2.3. Kekuatan Karater

Tujuan utama kekuatan karakter dalam konteks pendidikan adalah mencapai perkembangan yang optimum pada setiap individu. Kekuatan karakter diperkenalkan oleh Peterson dan Seligman (2004) melalui buku "*Character Strengths and Virtues*". Kajian ini berfokus kepada nilai kemanusiaan iaitu termasuk kekuatan karakter kasih sayang, baik hati dan kecerdasan sosial. Berdasarkan klasifikasi *Value in Action* (VIA), kekuatan karakter kasih sayang merujuk kepada sejauh mana hubungan dekat individu dengan orang yang mereka sayangi dan hargai. Manakala kekuatan karakter baik hati merujuk kepada melakukan kebaikan kepada orang lain dan kelakuan yang baik terhadap orang lain. Ini melibatkan tindakan dalam membantu, memperhati, dan mengambil berat terhadap kebutuhan dan kesejahteraan orang lain. Seterusnya, VIA menjelaskan bahawa kekuatan kecerdasan sosial ialah kemampuan untuk memahami dan berinteraksi dengan orang lain secara berkesan serta menyesuaikan diri dengan konteks sosial yang berbeza. Kajian Chan (2009) menunjukkan kekuatan karakter guru dapat meramalkan kesejahteraan guru-guru. Kajian lepas mendapati bahawa guru pendidikan khas lebih cenderung mempunyai kekuatan karakter kasih sayang dan kekuatan karakter baik hati. Tambahan pula, hasil dapatan kajian (Majid et al., 2014) menunjukkan bahawa terdapat tiga nilai utama mempengaruhi pelajar universiti dan salah satu nilai antaranya ialah nilai kemanusiaan. Nilai kemanusiaan adalah merangkumi kekuatan karakter kasih sayang, kekuatan karakter baik hati dan kekuatan karakter kecerdasan sosial. Ini menunjukkan guru-guru yang mempunyai ketiga-tiga kekuatan karakter ini memberi impak kepada pelajar.

2.4. Sikap Guru

Profesion guru merupakan amalan tugas yang bersifat kemanusiaan maka pengukuran terhadap sikap guru dalam kajian ini adalah berpandukan kepada Model Sikap ABC (Eagly & Chaiken, 1993; Haddock & Maio, 2004; van den Berg et al., 2006) yang merangkumi domain afektif, domain tingkah laku dan domain kognitif yang secara menyeluruh. Kajian ini mengukur sikap guru pendidikan khas melalui elemen profesionalisme, kerohanian dan keprihatinan dengan berasaskan Model Sikap ABC iaitu

profesionalisme merujuk kepada komponen kognitif, kerohanian merujuk kepada komponen afektif dan keprihatinan pula merujuk kepada komponen tingkah laku.

Kajian-kajian lepas menunjukkan bahawa guru pendidikan khas mempunyai sikap yang positif dalam profesion pendidikan khas (Hernandez et al., 2016; Derapa & Mohamed, 2018; Chunsuwan, et al., 2019; Saloviita, 2020). Selain itu, beberapa kajian-kajian lepas (Rahmati et al., 2018; Waters & Hackney, 2019) juga menyatakan bahawa guru pendidikan khas wajar melengkapkan diri dengan sifat kerohanian yang tinggi supaya dapat menangani cabaran-cabaran yang dihadapi dalam bidang pendidikan khas seperti tekanan dari pihak pengurusan sekolah dan guru aliran perdana, permintaan dari pihak *stakeholder* serta beban tugas dalam jawatan (Wheeler & LaRocco, 2009; Wagner & Katsiyannis, 2010; Karanxha & Zirkel, 2014; Waters & Hackney, 2019).

3. Metod Kajian

Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian kuantitatif sepenuhnya sebagai kaedah utama kajian. Reka bentuk kajian ini adalah kajian tinjauan yang bertujuan untuk mengkaji tahap pedagogi kasih sayang, tahap efikasi sendiri, tahap kekuatan karakter dan sikap dalam kalangan siswa guru. Pendekatan kuantitatif diutamakan kerana penggunaan kaedah pengumpulan data melalui instrumen soal selidik sebagai sumber utama. Sampel dalam kajian ini terdiri siswa guru semester 6 Program Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (PISMP) Ambilan Jun 2020 di Institut Pendidikan Guru Kampus Ilmu Khas, Kuala Lumpur. Seramai 106 daripada 111 orang siswa guru bidang teras dan elektif teras dalam Pendidikan Khas terlibat dalam kajian ini. Siswa guru telah menjawab soal selidik secara dalam talian dengan syarat telah menjalani Praktikum Fasa 1.

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini adalah borang soal selidik yang dibina menggunakan *Google Form*. Instrumen kajian terdiri daripada lima bahagian iaitu bahagian A hingga E. Bahagian A demografi siswa guru mengandungi 5 item dan bahagian B pedagogi kasih sayang terdiri daripada 27 item. Bahagian C efikasi sendiri mengandungi 15 item manakala bahagian D kekuatan karakter pula mempunyai 17 item. Bahagian terakhir iaitu E sikap guru pula mengandungi 12 item.

Instrumen kajian pedagogi kasih sayang diadaptasi dari pedagogi kasih sayang Loreman (2011) dan mencapai *Alpha Cronbach* 0.90 (Yin et al., 2019). Selain itu, instrumen kajian efikasi sendiri guru adalah menggunakan instrumen *Teacher Sense of Efficacy Scale* (TSES) (Tschannen-Moran & Woolfolk, 2001) dan diadaptasi daripada Ami, Majid dan Yasin (2016) dengan pencapaian *Alpha Cronbach* 0.9 ke atas. Instrumen kajian kekuatan karakter pula diadaptasi dari VIA 240 (Peterson & Seligman, 2004) dengan kebolehpercayaan koefisien sebanyak 0.70. Manakala instrumen kajian sikap guru adalah diadaptasi dari Küçüközyiğit, Altun-Könez dan Yılmaz (2017) dengan *Alpha Cronbach* 0.88. Jumlah keseluruhan item instrumen kajian adalah sebanyak 76 item. Instrumen kajian ini telah menggunakan 3 jenis skala Likert iaitu skala Likert 5 aras (sikap guru); Likert 7 aras (pedagogi kasih sayang & kekuatan karakter) dan Likert 9 aras (efikasi sendiri guru).

Kaedah kuantitatif digunakan untuk menganalisis data dalam kajian ini dengan menggunakan perisian komputer *Statistical Package For the Social Science* (SPSS) versi 22.0. Kajian ini menggunakan analisis deskriptif bagi mendapatkan min dan sisihan piawai bagi menganalisis tahap pedagogi kasih sayang, efikasi sendiri, kekuatan

karakter dan sikap guru dalam kalangan siswa guru di IPGKIK. Kajian ini menggunakan interpretasi nilai min mengikut [Jadual 1](#), [Jadual 2](#) dan [Jadual 3](#). [Jadual 1](#) menunjukkan interpretasi skor min bagi tahap pedagogi kasih sayang dan kekuatan karakter. Manakala [Jadual 2](#) adalah interpretasi skor min bagi sikap guru dan [Jadual 3](#) adalah merupakan interpretasi skor min bagi tahap efikasi sendiri.

Jadual 1: Interpretasi skor min Tahap Pedagogi Kasih Sayang dan Kekuatan Karakter

Nilai Pekali	Tafsiran / Penerangan
1.00 - 2.20	Sangat Rendah
2.21 - 3.40	Rendah
3.41 - 4.60	Sederhana
4.61 - 5.80	Tinggi
5.81 - 7.00	Sangat tinggi

Sumber: [Roselita, Badusah, Alias dan Said \(2017\)](#)

Jadual 2: Interpretasi skor min Sikap Guru

Nilai Pekali	Tafsiran / Penerangan
1.00 - 2.00	Rendah
2.01 - 3.00	Sederhana Rendah
3.01 - 4.00	Sederhana Tinggi
4.01 - 5.00	Tinggi

Sumber: [Abdul Hamid, Norzaini dan Rohaty @ Norhayati \(2013\)](#)

Jadual 3: Interpretasi skor min Tahap Efikasi Kendiri

Nilai Pekali	Tafsiran / Penerangan
1.00 - 2.60	Sangat Rendah
2.61-4.20	Rendah
4.21-5.80	Sederhana
5.81-7.40	Tinggi
7.41-9.00	Sangat Tinggi

Sumber: [Nik Aida Suria \(2016\)](#)

4. Hasil Kajian

Pengkaji telah menganalisis dan membincangkan hasil dapatan kajian bagi pedagogi kasih sayang, efikasi sendiri, kekuatan karakter dan sikap guru dalam kalangan siswa guru di IPGKIK. Hasil dapatan kajian dibincangkan mengikut objektif kajian yang dinyatakan.

4.1. Maklumat lengkap mengenai demografi responden

Kajian ini melibatkan seramai 106 orang siswa guru IPG Kampus Ilmu Khas (IPGKIK) dengan pelbagai latar belakang seperti bilangan jantina, bangsa dan umur. [Jadual 4](#) menunjukkan bahawa seramai 45 orang (42.5%) siswa guru lelaki dan seramai 61 orang (57.5%) siswa guru perempuan. Berdasarkan bangsa, seramai 96 orang (90.6%) siswa guru adalah berbangsa Melayu, seramai 4 orang (3.8%) siswa guru berbangsa Cina dan seramai 6 orang (5.7%) siswa guru adalah lain-lain. Seterusnya berdasarkan bidang

pengkhususan yang diambil di IPG, seramai 38 orang (35.8%) siswa guru mengambil bidang Teras dalam Pendidikan Khas manakala 68 orang (64.2%) siswa guru lagi mengambil bidang Elektif dalam Pendidikan Khas. Berdasarkan kategori MBPK yang diajar pula, seramai 57 orang (53.8%) siswa guru mengajar MBPK masalah pendengaran, 25 orang (23.6%) siswa guru mengajar MBPK masalah penglihatan dan seramai 24 orang (22.6%) siswa guru mengajar MBPK masalah pembelajaran. Profil demografi kajian dipaparkan secara terperinci seperti di [Jadual 4](#).

Jadual 4: Demografi Kajian

Demografi	Kekerapan	Peratusan
Jantina		
Lelaki	45	42.5%
Perempuan	61	57.5%
Bangsa		
Melayu	96	90.6%
Cina	4	3.8%
Lain-Lain	6	5.7%
Bidang		
Teras	38	35.8%
Elektif	68	64.2%
Kategori MBPK diajar		
Masalah Pendengaran	57	53.8%
Masalah Penglihatan	25	23.6%
Masalah Pembelajaran	24	22.6%

4.2. Analisis dapatan kajian

Seterusnya, bahagian ini menghuraikan tentang analisis dapatan kajian bagi menjawab persoalan kajian yang telah dinyatakan sebelum ini. Analisis deskriptif yang melibatkan min dan sisihan piawai digunakan untuk menentukan tahap pedagogi kasih sayang, efikasi sendiri, kekuatan karakter dan sikap guru dalam kalangan siswa guru di IPGKIK.

4.2.1. Tahap Pedagogi Kasih Sayang

[Jadual 5](#) menunjukkan bahawa tahap pedagogi kasih sayang bagi siswa guru adalah sangat tinggi dengan pencapaian min sebanyak 6.14. Ini jelas menunjukkan bahawa siswa guru di IPGKIK mempunyai pedagogi kasih sayang yang sangat tinggi semasa menjalankan praktikum di Fasa 1. Berdasarkan subkonstruk pedagogi kasih sayang, komuniti adalah penyumbang tertinggi antara yang lain iaitu dengan min 6.41, diikuti dengan keakraban hubungan (min = 6.40) dan kemaafan (min = 6.27). Secara keseluruhannya, semua subkonstruk pedagogi kasih sayang berada pada tahap sangat tinggi dengan pencapaian min melebihi daripada 5.81.

Jadual 5: Tahap Pedagogi Kasih Sayang

Konstruk	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi
Pedagogi Kasih Sayang	6.14	0.56	Sangat Tinggi
Baik Hati	6.12	0.65	Sangat Tinggi
Empati	6.05	0.78	Sangat Tinggi
Keakraban Hubungan	6.40	0.62	Sangat Tinggi
Jalinan	5.90	0.64	Sangat Tinggi
Pengorbanan	5.87	0.79	Sangat Tinggi

Kemaafan	6.27	0.67	Sangat Tinggi
Komuniti	6.41	0.62	Sangat Tinggi
Penerimaan	6.12	0.74	Sangat Tinggi

4.2.2. Tahap Efikasi Kendiri

Analisis berikut adalah bagi tahap efikasi kendiri siswa guru di IPGKIK. [Jadual 6](#) menjelaskan bahawa tahap efikasi kendiri bagi siswa guru berada pada tahap tinggi iaitu dengan min sebanyak 7.00. Setiap subkonstruk di bawah efikasi kendiri juga berada pada tahap tinggi iaitu penglibatan murid dengan min 6.85, strategi pengajaran dengan min sebanyak 7.09 dan pengurusan bilik darjah pula terdiri daripada min sebanyak 7.08.

Jadual 6: Tahap Efikasi Kendiri

Konstruk	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi
Efikasi Kendiri	7.00	1.12	Tinggi
Penglibatan Murid	6.85	1.13	Tinggi
Strategi Pengajaran	7.09	1.22	Tinggi
Pengurusan Bilik Darjah	7.08	1.21	Tinggi

4.2.3. Tahap Kekuatan Karakter

[Jadual 7](#) menunjukkan tahap kekuatan karakter siswa guru di IPGKIK berada di tahap sangat tinggi dengan pencapaian min 6.07. Antara subkonstrak kekuatan karakter yang paling tinggi adalah baik hati dengan min sebanyak 6.23 dan seterusnya ialah kasih sayang dengan min 6.22. Walau bagaimanapun kecerdasan sosial pula hanya berada pada tahap tinggi iaitu dengan min sebanyak 5.71.

Jadual 7: Tahap Kekuatan Karakter

Konstruk	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi
Kekuatan Karakter	6.07	0.66	Sangat Tinggi
Kasih Sayang	6.22	0.64	Sangat Tinggi
Baik Hati	6.23	0.67	Sangat Tinggi
Kecerdasan Sosial	5.71	0.94	Tinggi

4.2.4. Sikap

[Jadual 8](#) menunjukkan sikap siswa guru berada pada tahap tinggi. Antara subkonstruk yang menyumbang kepada min yang tertinggi adalah kerohanian dengan pencapaian min 4.47. Seterusnya ialah prihatinan dengan min 4.37 dan akhirnya adalah profesionalisme dengan min 4.33.

Jadual 8: Sikap

Konstruk	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi
Sikap	4.39	0.48	Tinggi
Profesionalisme	4.33	0.52	Tinggi
Kerohanian	4.47	0.51	Tinggi
Prihatinan	4.37	0.56	Tinggi

5. Perbincangan

Kajian ini berfokus untuk mengenal pasti tahap pedagogi kasih sayang, efikasi sendiri, kekuatan karakter dan sikap dalam kalangan siswa guru pendidikan khas. Dapatan kajian menunjukkan tahap pedagogi kasih sayang pada siswa guru berada pada tahap sangat tinggi. Ini menunjukkan bahawa siswa guru dalam bidang pendidikan khas mempunyai pedagogi kasih sayang dalam pengajaran dan pembelajaran yang baik. Hasil dapatan ini adalah selari dengan [Loreman \(2011\)](#) dan [Dennis \(2012\)](#) bahawa guru yang berkualiti–mengamalkan pedagogi kasih sayang dan dapatan ini turut menunjukkan bahawa siswa guru pendidikan khas mengamalkan pedagogi kasih sayang terhadap MBPK. Hasil dapatan ini juga menyokong kajian [Kiel et al. \(2014\)](#) di mana siswa guru pendidikan khas mempunyai ciri utama yang seharusnya ada pada guru pendidikan khas iaitu kasih sayang dalam pengajaran dan pembelajaran.

Seterusnya, persoalan kajian kedua iaitu mengenal pasti tahap efikasi sendiri siswa guru pendidikan khas. Hasil dapatan kajian ini menunjukkan bahawa tahap efikasi sendiri siswa guru pendidikan khas adalah berada pada tahap tinggi. Ini jelas menunjukkan bahawa siswa guru pendidikan khas di IPGKIK mempunyai kepercayaan dan keyakinan diri yang tinggi dalam menjalankan tanggungjawab sebagai guru pendidikan khas. Kajian [Li \(2023\)](#) juga menyatakan guru yang mempunyai efikasi sendiri yang tinggi berasa lebih berkeyakinan dalam menghadapi cabaran di dalam kelas dan lebih berkemampuan tinggi dalam pengajaran. Hasil dapatan kajian ini seiring dengan hasil dapatan kajian [Dunst dan Bruder \(2014\)](#) serta [Katz \(2015\)](#) di mana siswa guru pendidikan khas mampu menyediakan pendidikan yang berkualiti kepada MBPK dengan penyediaan strategi pengajaran dan pembelajaran yang bersesuaian, berkemampuan dalam melibatkan MBPK dan pengurusan bilik darjah yang tinggi. Secara langsungnya, tahap efikasi sendiri siswa guru yang tinggi ini turut mendorong minat MBPK untuk belajar.

Bagi persoalan kajian ketiga iaitu mengenal pasti tahap kekuatan karakter siswa guru pendidikan khas, hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa siswa guru mempunyai kekuatan karakter yang sangat tinggi. Ini bermakna kekuatan karakter siswa guru adalah sangat baik dan ini merangkumi kekuatan karakter kasih sayang, kekuatan karakter baik hati dan kekuatan karakter kecerdasan sosial. Hasil dapatan kajian ini hampir sama dengan kajian [Chan \(2009\)](#) serta [Majid et al. \(2014\)](#) iaitu ketiga-tiga kekuatan karakter tersebut berada pada tahap tinggi. Kekuatan karakter kasih sayang dan baik hati merupakan personaliti yang seharusnya ada pada seseorang guru ([Gradišek, 2012](#)) dan ia dapat memberi impak positif dalam perkembangan kanak-kanak ([Lottman et al., 2017](#)) sehingga ke tahap perkembangan dewasa ([Majid et al., 2014](#)).

Persoalan kajian terakhir ialah mengenal pasti sikap guru dalam kalangan siswa guru pendidikan khas. Sikap siswa guru dalam kajian ini adalah ditinjau dari perspektif sikap positif. Hasil dapatan kajian menunjukkan siswa guru pendidikan khas mempunyai sikap positif yang tinggi. Ini menunjukkan bahawa sikap siswa guru pendidikan khas adalah positif dalam profesion keguruan pendidikan khas. Ini bermakna guru pendidikan khas yang positif mempunyai tahap minat dan kesungguhan dalam mengajar MBPK. Hasil dapatan kajian ini adalah selari dengan kajian lepas ([Hernandez et al., 2016](#); [Derapa & Mohamed, 2018](#); [Chunsuwan et al., 2019](#); [Saloviita, 2020](#)) iaitu guru pendidikan khas mempunyai sikap yang positif.

Walaupun kajian ini mendapati siswa guru memiliki sikap positif yang tinggi namun sikap positif ini seharusnya diberi penekanan yang lebih lanjut supaya sikap pada siswa guru dapat dikekalkan dan diperkukuhkan lagi semasa mendidik MBPK. Ini adalah kerana perubahan sikap guru boleh dipengaruhi oleh perasaan, kepercayaan dan tingkah laku masing-masing seperti yang dijelaskan dalam Model Sikap ABC. Pengalaman pada guru merupakan faktor penting dalam pembentukan sikap seseorang individu dan turut memberi kesan kepada kepercayaan dan perasaan individu. Sumbangan utama kajian ini ialah menilai keberkesanan program latihan perguruan di IPGKIK dan menekankan kepentingan dan kesedaran terhadap pentingnya ciri-ciri guru berkualiti. Di samping itu, kajian ini juga meningkatkan kesedaran tentang pentingnya pedagogi kasih sayang dalam membentuk hubungan positif antara guru dengan murid bagi meningkatkan perkembangan murid secara holistik.

5.1. Cadangan Kajian

Beberapa cadangan kajian telah digariskan untuk kajian yang akan datang. Antaranya ialah kajian longitudinal boleh dijalankan bagi melihat bagaimana tahap pedagogi kasih sayang, sikap, efikasi sendiri, dan kekuatan karakter ini berkembang sepanjang kerjaya guru. Ini akan membantu untuk memahami bagaimana pengalaman mengajar dan perkembangan profesional keguruan mempengaruhi kualiti guru.

Selain itu, kajian akan datang boleh mengkaji bagaimana konteks sekolah (contohnya, lokasi bandar atau luar bandar, jenis sekolah, dan budaya sekolah) mempengaruhi penerapan pedagogi kasih sayang, sikap, efikasi sendiri, dan kekuatan karakter. Ini dapat memberikan panduan kepada dasar untuk menyesuaikan pendekatan mengikut konteks yang berbeza.

Kajian penyelidikan yang lebih mendalam boleh dijalankan dengan meneliti bagaimana pedagogi kasih sayang, sikap, efikasi sendiri, dan kekuatan karakter guru memberi impak langsung terhadap prestasi akademik dan perkembangan holistik murid. Ini akan membantu menguatkan lagi hujah tentang kepentingan kualiti guru dalam pembangunan pendidikan.

6. Kesimpulan

Konklusinya, kajian ini telah menunjukkan gambaran yang jelas tentang siswa guru di IPGKIK dari segi pedagogi kasih sayang, efikasi sendiri, kekuatan karakter dan sikap guru.

Kajian ini juga mengesahkan bahawa tahap pedagogi kasih sayang, sikap, efikasi sendiri, dan kekuatan karakter dalam kalangan siswa guru di IPGKIK berada pada tahap tinggi. Ini menunjukkan bahawa program latihan pra-perkhidmatan di IPGKIK berjaya dalam membentuk siswa guru yang memiliki sifat-sifat yang diperlukan untuk mengajar dengan berkesan dan penuh kasih sayang, terutama dalam konteks pendidikan khas.

Namun, untuk terus meningkatkan kualiti pendidikan guru dan memastikan kesan positif yang berterusan terhadap perkembangan holistik murid, beberapa langkah tambahan adalah disarankan. Ini termasuk penilaian dan peningkatan program latihan, kajian jangka panjang mengenai perkembangan profesional guru, serta penyelidikan tentang pengaruh konteks sekolah dan penggunaan teknologi dalam pendidikan.

Dengan mengambil kira cadangan-cadangan ini, pendidikan guru di Malaysia dapat diperkukuh dan memastikan bahawa setiap murid mendapat pendidikan yang bukan sahaja berkualiti tetapi juga penuh kasih sayang serta berfokus kepada perkembangan menyeluruh mereka. Maka, usaha berterusan dalam kualiti guru adalah kunci untuk mencapai sistem pendidikan yang cemerlang dan inklusif.

Kelulusan Etika dan Persetujuan untuk Menyertai Kajian (*Ethics Approval and Consent to Participate*)

Para penyelidik menggunakan garis panduan etika penyelidikan yang disediakan oleh Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM). Semua prosedur yang dilakukan dalam kajian ini yang melibatkan subjek manusia telah dijalankan mengikut piawaian etika jawatankuasa penyelidikan institusi. Kebenaran dan persetujuan mengikuti kajian turut diperoleh daripada semua peserta kajian.

Penghargaan (*Acknowledgement*)

Terima kasih kepada yang terlibat secara langsung terutama pihak IPGKIK dan responden yang menjawab soalan kajian ini.

Kewangan (*Funding*)

Kajian ini tidak menerima sebarang tajaan atau bantuan kewangan.

Konflik Kepentingan (*Conflict of Interest*)

Penulis melaporkan tiada sebarang konflik kepentingan berkenaan penyelidikan, pengarang atau penerbitan kajian ini.

Rujukan

- Abdull Sukor Shaari. (2008). *Guru berkesan petua dan panduan*. Penerbit UUM.
- Abdul Hamid Abdul Rahim, Norzaini Azman & Rohaty@Norhatiah Mohd. Majzub. (2013). Pelajar generasi pertama sebagai sumber manusia: Motivasi dan aspirasi melanjutkan pelajaran ke institusi pengajian tinggi (IPT). *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 10, 203-232.
- Adnot, M., Dee, T., Katz, V., & Wyckoff, J. (2017). Teacher turnover, teacher quality, and student achievement in DCPS. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 39(1), 54-67.
- Ami, N. A. S. N. Z., Majid, R. A., & Yasin, M. H. M. (2016). Confirmatory factor analysis of self-efficacy instrument among special education teachers. *Asian Social Science*, 12(2), 172-183.
- Anders, Y., & Rossbach, H. (2015). Preschool teachers' sensitivity to mathematics in children's play: The influence of math-related school experiences, emotional attitude, and pedagogical beliefs. *Journal of Research in Childhood Education*, 29(3), 305-322.
- Ashton, P. A., & Webb, R. B. (1986). *Making a difference: Teacher's sense of efficacy and student achievement*. Longman.

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological review*, 84(2), 191.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bari, S., Abdullah, N. A., Abdullah, N., & Yasin, M. H. M. (2016). Early intervention implementation preschool special education students in Malaysia. *International Journal for Innovation Education and Research*, 4(6), 139-155.
- Chan, D. W. (2009). The hierarchy of strengths: Their relationships with subjective well-being among Chinese teachers in Hong Kong. *Teaching and Teacher Education*, 25(6), 867-875.
- Chao, C. N. G., Sze, W., Chow, E., Forlin, C., & Ho, F. C. (2017). Improving teachers' self-efficacy in applying teaching and learning strategies and classroom management to students with special education needs in Hong Kong. *Teaching and Teacher Education*, 66, 360-369.
- Chunsuwan, I., Lerthattasilp, T., & Hansakunachai, T. (2019). Changes in attitude and confidence of the Provincial Special Education Center's teachers toward teaching children with specific learning disabilities after short course training. *Thammasat Medical Journal*, 19(3), 547-557.
- Cousins, S. B. (2017). Practitioners' constructions of love in early childhood education and care. *International Journal of Early Years Education*, 25(1), 16-29.
- Darling-Hammond, L. (2000). Teacher quality and student achievement: A review of state policy evidence. *Educational Policy Analysis Archives*, 8(1).
- Darling-Hammond, L. (2003). Keeping good teachers: Why it matters, what leaders can do. *Educational Leadership*, 60(8), 6-13.
- Dennis, M. (2012). *A study of how teachers show love in the classroom* [Doctoral dissertation, George Fox University]. Digital Commons@George Fox University.
- Derakhshan, A., Greenier, V., & Fathi, J. (2023). Exploring the interplay between a loving pedagogy, creativity, and work engagement among EFL/ESL teachers: A multinational study. *Current Psychology*, 42(26), 22803-22822.
- Derapa, N. F., & Mohamed, S. (2018). Kediaan guru pendidikan khas dalam melaksanakan mata pelajaran asas tanaman. *Jurnal Ortopedagogia*, 4(1), 66-71.
- Dunkin, M. J., & Biddle, B. J. (1974). *The study of teaching*. Holt, Rinehart and Winston.
- Dunst, C. J., & Bruder, M. B. (2014). Preservice professional preparation and teachers' self-efficacy appraisals of natural environment and inclusion practices. *Teacher Education and Special Education*, 37(2), 121-132.
- Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D., & Schellinger, K. B. (2011). The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Development*, 82(1), 405-432.
- Eagly, A. H., & Chaiken, S. (1993). *The psychology of attitudes*. Harcourt Brace Jovanovich.
- Friedman, I. A., & Kass, E. (2002). Teacher self-efficacy: A classroom-organization conceptualization. *Teaching and Teacher Education*, 18(6), 675-686.
- Gradišek, P. (2012). Character strengths and life satisfaction of Slovenian in-service and pre-service teachers. *C.E. P S Journal*, 2(3), 167-180.
- Guskey, T. R., & Passaro, P. D. (1994). Teacher efficacy: A study of construct dimensions. *American Educational Research Journal*, 31(3), 627-643.
- Haddock, G., & Maio, G. R. (2004). *Contemporary perspectives on the psychology of attitudes*. Psychology Press.
- Hernandez, D. A., Hueck, S., & Charley, C. (2016). General education and special education teachers' attitudes towards inclusion. *Journal of the American Academy of Special Education Professionals*, 79-93.

- Hughes, J. N. (2011). Longitudinal effects of teacher and student perceptions of teacher-student relationship qualities on academic adjustment. *The Elementary School Journal*, 112(1), 38-60.
- Impett, E. A., & Gordon, A. M. (2008). For the good of others: Toward a positive psychology of sacrifice. In J. Lopez (Ed.), *Positive psychology: Exploring the best in people. Vol. 2: Capitalizing on emotional experiences* (pp. 91-107). Connecticut, CT: Praeger Publishing.
- Jones, D. E., Greenberg, M., & Crowley, M. (2015). Early social-emotion functioning and public health: The relationship between kindergarten social competence and future wellness. *American Journal of Public Health*, 105(11), 2283-2290.
- Karaxha, Z., & Zirkel, P. A. (2014). Trends in special education law: Frequency outcomes in published court decisions 1998–2010. *Journal of Special Education Leadership*, 27, 55-65.
- Katz, J. (2015). Implementing the three block model of universal design for learning: Effects on teachers' self-efficacy, stress, and job satisfaction in inclusive classrooms K-12. *International Journal of Inclusive Education*, 19(1), 1-20.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (Pendidikan Prasekolah hingga Lepas Menengah)*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kiel, E., Kollmannsberger, M., Lerche, T., & Weiss, S. (2014). What makes a teacher a special needs teacher? The perspective of a pedagogic signature. *International Journal of Technology and Inclusive Education*, 1(2), 437-447.
- Küçüközyiğit, M. S., Altun-Köñez, N., & Yılmaz, B. (2017). Developing an attitude scale toward special education as a teaching profession: A test study. *Journal of the International Society for Teacher Education*, 21(2), 28-40.
- Lee, S. Y. (2017). A study of the passion for teaching profession and happiness among forest kindergarten teachers. *International Journal of Child Warfare Promotion and Management*, 1(1), 65-70.
- Li, S. (2023). The effect of teacher self-efficacy, teacher resilience, and emotion regulation on teacher burnout: a mediation model. *Frontiers in Psychology*, 14, 1185079.
- Liu, S., Liu, C., Stronge, J., & Xu, X. (2016). Teacher characteristics for success in the classroom: Chinese principals' perceptions for hiring decisions. *Asia Pacific Education Review*, 17(1), 107-120.
- Loreman, T. (2011). *Love as pedagogy*. Sense Publishers.
- Lottman, T. J., Zawaly, S., & Niemiec, R. (2017). *Well-being and well-doing: Bringing mindfulness and character strengths to the early childhood classroom and home: Positive psychology interventions in practice*. Springer.
- Määttä, K., & Uusiauti, S. (2011). Pedagogical love and good teacherhood. In *Education*, 17(2).
- Määttä, K., & Uusiauti, S. (2012). Pedagogical authority and pedagogical love – connected or incompatible? *International Journal of Whole Schooling*, 8(1), 21-33.
- Määttä, K., & Uusiauti, S. (2013). *Many faces of love*. Sense Publishers.
- MacFarlane, K., & Woolfson, L. M. (2013). Teacher attitudes and behavior toward the inclusion of children with social, emotional and behavioral difficulties in mainstream schools: An application of the theory of planned behavior. *Teaching and Teacher Education*, 29, 46-52.
- Majid, R. A., Ali, M. M., & Alias, A. (2014). Teacher character strengths and talent development. *International Education Studies*, 7(13), 175-183.

- Maskit, D., & Firstater, E. (2016). Preschool teachers' perspectives on teaching as a profession and pedagogical change. *Journal of Research in Childhood Education*, 30(2), 200-210.
- McAllister, G., & Irvine, J. J. (2002). The role of empathy in teaching culturally diverse students: A qualitative study of teachers' beliefs. *Journal of Teacher Education*, 53(5), 433-443.
- Ministry of Education and Culture. (2016). *Teacher education in Finland*. <https://okm.fi/documents/1410845/4150027/Teacher+education+in+Finland/57c88304-216b-41a7-ab36-7ddd4597b925>
- Nasir, M. N. A., & Efendi, A. N. A. E. (2016). Special education for children with disabilities in Malaysia: Progress and obstacles. *Malaysian Journal of Society and Space*, 12(10), 78-87.
- Nik Aida Suria. (2016). *Hubungan sokongan guru besar, efikasi sendiri, efikasi kolektif dengan komitmen kerja guru pendidikan khas*. [Unpublished doctoral dissertation]. National University of Malaysia.
- Peterson, A. (2017). *Compassion and education: Cultivating compassionate children, schools and communities*. Palgrave Macmillan.
- Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. APA.
- Pianta, R. C., Hamre, B., & Stuhlman, M. (2003). Relationships between teachers and children. In W. M. Reynolds, G. E. Miller, & I. B. Weiner (Eds.), *Handbook of psychology: Vol. 7. Educational psychology* (pp. 199-234). Hoboken, NJ: Wiley.
- Rahmati, A., Sajjadi, M., & Negarestani, A. (2018). A spiritual approach to job satisfaction and motivation among special education teachers. *Health, Spirituality and Medical Ethics Journal*, 5(3), 29-35.
- Roselita, A. Y., Badusah, J., Alias, A., & Said, R. (2017). Keprihatinan Guru Terhadap Pendekatan Belajar Melalui Bermain Dalam Pengajaran Bahasa Malaysia Berdasarkan Model Penerimaan Berasaskan Keprihatinan. *Journal of Advanced Research in Social and Behavioural Sciences*, 6(1), 31-40.
- Sabol, T. J., & Pianta, R. C. (2012). Recent trends in research on teacher-child relationships. *Attachment & Human Development*, 14(3), 213-231.
- Saloviita, T. (2020). Attitudes of teachers towards inclusive education in Finland. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 64(2), 270-282.
- Sammons, P., Lindorff, A. M., Ortega, L., & Kington, A. (2016). Inspiring teaching: Learning from exemplary practitioners. *Journal of Professional Capital and Community*, 1(2), 124-144.
- Sanders, W. L., & Rivers, J. C. (1996). *Cumulative and residual effects of teachers on future student academic achievement*. Knoxville: University of Tennessee Value-Added Research and Assessment Center.
- Savolainen, H., Engelbrecht, P., Nelc, M., & Malinena, P. (2012). Understanding teachers' attitudes and self-efficacy in inclusive education: Implication for pre-service and in-service teacher education. *European Journal of Special Needs Education*, 27(1), 51-68.
- Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-22.
- Skaalvik, E. M., & Skaalvik, S. (2007). Dimensions of teacher self-efficacy and relations with strain factors, perceived collective teacher efficacy, and teacher burnout. *Journal of Educational Psychology*, 99(3), 611-625.
- Souza, P. D., & Muniandy, B. (2014). *The heart of education is the education of the heart*. In Teng, Y. F. & Muniandy, B, *The heart of education the learning to live together* (pp7-19). UNESCO.

- Stehlik, T. (2016). Is "Pedagogical Love" the secret to Finland's educational success? *Australian Association for Research in Education (AARE) Blog*. <http://www.aare.edu.au/blog/?p=1578>
- Tan, E. H. F., & Mohamad, Z. S. (2019). Early intervention services for special needs children: An exploration of the effectiveness of early special education in Malaysia. *Psychological Research and Intervention*, 2(1), 11-20.
- Tschannen-Moran, M., Hoy, A. W., & Hoy, W. K. (1998). Teacher efficacy: Its meaning and measure. *Review of Educational Research*, 68(2), 202-248.
- Tschannen-Moran, M., & Hoy, A. W. (2001). Teacher efficacy: Capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher Education*, 17(7), 783-805.
- Van den Berg, H., Manstead, A. S. R., van der Pligt, J., & Wigboldus, D. H. J. (2006). The Impact of Affective and Cognitive Focus on Attitude Formation. *Journal of Experimental Social Psychology* 42(3), 373-379.
- Wagner, J. Y., & Katsiyannis, A. (2010). Special education litigation update: Implications for school administrators. *NASSP Bulletin*, 94(1), 40-52.
- Warren, C. A. (2014). Towards a pedagogy for the application of empathy in culturally diverse classrooms. *The Urban Review*, 46(3), 395-419.
- Warren, C. A. (2017). Empathy, teacher dispositions, and preparation for culturally responsive pedagogy. *Journal of Teacher Education*, 69(2), 169-183.
- Warren, C. A., & Hotchkins, B. K. (2015). Teacher education and the enduring significance of "false empathy". *The Urban Review*, 47(2), 266-292.
- Waters, M. F., & Hackney, C. E. (2019). The manifestation of spirituality in special education leaders. *Journal of School Leadership*, 30(2), 192-209.
- Wheeler, D. S., & LaRocco, D. J. (2009). Special education administrators: Who and what helps buffer job-related stress? *Journal of Special Education Leadership*, 22(2), 85-92.
- Yada, A., & Savolainen, H. (2017). Japanese in-service teachers' attitudes toward inclusive education and self-efficacy for inclusive practices. *Teaching and Teacher Education*, 64, 222-229.
- Yin, L. C., & Majid, R. A. (2018). The goodness of character strengths in education. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(6), 1237-1251.
- Yin, L. C., Loreman, T., Abd Majid, R., & Alias, A. (2019). The dispositions towards loving pedagogy (DTLP) scale: instrument development and demographic analysis. *Teaching and Teacher Education*, 86, 102884.