



Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)

Volume 3, Issue 5, November 2018

e-ISSN : 2504-8562

Journal home page:
www.msocialsciences.com

Penggunaan Sumber Sejarah Sebagai Bahan Pengajaran dan Pembelajaran Sejarah: Adakah Murid Sudah Bersedia untuk Meneroka?

M. Kaviza¹

¹Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden, Universiti Utara Malaysia (UUM)

Correspondence: M. Kaviza (kavizakaviza@yahoo.com)

Abstrak

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk meninjau tahap kesediaan murid-murid sejarah dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan sumber sebagai bahan pengajaran dan pembelajaran sejarah. Reka bentuk kajian ini merupakan reka bentuk kuantitatif yang menggunakan kaedah tinjauan yang melibatkan seramai 521 orang murid Tingkatan Empat di sekolah menengah harian dengan teknik persampelan rawak mudah. Soal selidik yang diadaptasi digunakan dalam kajian ini dan telah disahkan oleh pakar bidang pendidikan sejarah serta mempunyai nilai kebolehpercayaan yang baik. Data kajian dianalisis secara deskriptif dan inferensi iaitu ujian MANOVA dan Korelasi *Pearson* dengan menggunakan perisian "*IBM SPSS Statistics*" versi 24. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa tahap kesediaan murid-murid sejarah dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan sumber sejarah berada pada tahap sederhana. Faktor lokasi sekolah mempengaruhi tahap kesediaan murid, di samping terdapat hubungan yang signifikan antara tahap kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap dengan lokasi sekolah dalam kalangan murid. Implikasi kajian ini membolehkan guru sejarah dapat mengetahui tahap kesediaan murid terlebih dahulu sebelum kaedah pengajaran dan pembelajaran berasaskan penggunaan sumber sejarah dilaksanakan secara efisien di dalam kelas.

Kata kunci: sumber sejarah, bahan pengajaran dan pembelajaran, tahap kesediaan, lokasi sekolah

Using Historical Sources as History Teaching and Learning Materials: Are Students Ready to Explore?

Abstract

The purpose of this study is to examine the level of readiness among students in terms of knowledge, skills and attitudes in using historical resources as history teaching and learning materials in secondary schools. The design of this study is a quantitative research that uses survey method involving a total of 521 form four students from secondary schools using simple random sampling technique. The questionnaire are used in this study which has been verified by the content expert and has a good reliability value. The data were analysed using descriptive and inferential statistics such as MANOVA and Correlation *Pearson* using "*IBM SPSS Statistics*" version 24. The findings of this study indicate that the level of readiness among secondary history students in terms of knowledge, skills and attitudes in using historical resources as teaching and learning materials are at moderate level. Beside that, school location influences the level of readiness and there a relationship between levels of readiness with school location among students. Implication of this study can help history teachers know the level of

their student knowledge, skills and attitudes toward using historical sources before carrying out in their lessons.

Keywords: historical sources, level of readiness, teaching and learning materials, school location

Pengenalan

Mata pelajaran sejarah merupakan mata pelajaran teras dalam kurikulum sejarah yang dilaksanakan untuk mencapai matlamat memberi kefahaman mengenai masyarakat, negara Malaysia dan dunia dengan memupuk dan memperkukuh identiti diri serta semangat setia negara sebagai warganegara Malaysia, di samping dapat mewujudkan semangat perpaduan, perasaan kekitaan, kesedaran kebangsaan dan memperkukuh perasaan cinta akan tanah air (Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK), 2003; 2015). Sehubungan dengan itu, pemikiran secara kritis dan analitis perlu dirangsang bagi memastikan matlamat kurikulum sejarah dapat dicapai dengan baik. Oleh itu, murid-murid sejarah perlu menggunakan sumber sejarah dalam pengajaran dan pembelajaran yang dapat meningkatkan daya pemikiran dan daya intelek mereka yang merupakan salah satu struktur dalam disiplin sejarah dalam kurikulum sejarah. Hal ini kerana mata pelajaran sejarah merupakan disiplin ilmu yang meneroka kebenaran atau peristiwa yang berlaku pada masa dahulu berdasarkan bukti sejarah seperti sumber dokumen, sumber imej, sumber visual atau audio, sumber artifak dan sebagainya yang dapat diperolehi dalam bentuk bercetak mahupun dalam bentuk digital melalui portal sejarah (Johansson, 2017). Maka, murid-murid sejarah perlu menggunakan sumber sejarah dalam pengajaran dan pembelajaran sejarah di dalam kelas yang menyediakan peluang kepada murid untuk menganalisis sumber-sumber sejarah untuk mendapatkan tafsiran sesuatu peristiwa sejarah. Penggunaan sumber sejarah dapat menjadikan murid berperanan sebagai seorang ahli sejarah yang membuat penyiasatan terhadap sesuatu peristiwa sejarah yang telah berlaku berdasarkan sokongan bukti sejarah yang kukuh dan tepat (Hover, Hicks, & Dack, 2016). Pembelajaran yang lebih bermakna dapat dibentuk di dalam kelas kerana murid dapat menyiasat sesuatu peristiwa sejarah dengan menggunakan sumber sejarah yang tertentu dan seterusnya dapat menjadikan mata pelajaran sejarah sebagai mata pelajaran yang menyeronokan dan bukannya sebagai mata pelajaran yang memerlukan penghafalan semata-mata (Dutt-Doner, 2015).

Menurut Suntharalingam, (1985) dalam bukunya "*Pengenalan Kepada Sejarah*" telah mentakrifkan sumber sejarah sebagai sebuah karya yang menyediakan maklumat atau bukti yang bersifat asli yang berkaitan dengan sesuatu fakta, kejadian atau siri sesuatu peristiwa yang berlaku pada masa lalu yang dijadikan bahan kajian oleh ahli sejarah. Terdapat dua jenis sumber sejarah iaitu sumber primer dan sumber sekunder. Sumber primer iaitu merujuk kepada sumber seperti catatan, laporan, surat, buku harian, dokumen, rekod dan sebagainya yang bersifat asli yang dapat memberikan maklumat, catatan atau melaporkan mengenai ssuatu peristiwa yang berlaku (Hazri Jamil, 2003; Library of Congress, 2006; Newmann, 2001). Manakala, sumber sekunder pula dirujuk sebagai sumber yang tidak asli yang dihasilkan oleh ahli sejarah melalui pengkajian atau penulisan mereka tentang sesuatu peristiwa sejarah berpanduan kepada sumber primer seperti ensklopedia, majalah, buku teks, risalah dan sebagainya (Hazri Jamil, 2003; Library of Congress, 2006; Newmann, 2001). Bagi memastikan penggunaan sumber sejarah secara efektif dalam aktiviti pengajaran dan pembelajaran sejarah di dalam kelas, murid-murid sejarah perlu dikenal pastisama ada mereka sudah bersedia untuk menggunakan sumber sejarah dalambahan dalam aktiviti pembelajaran dan pengajaran sejarah yang sesuai dalam topik sejarah yang diajar. Walau bagaimanapun, murid-murid sejarah lebih suka dan selesa untuk menggunakan buku teks sebagai bahan pengajaran dan pembelajaran utama dan merasakan aktiviti pengajaran dan pembelajaran berasaskan sumber sejarah sukar dan rumit untuk dilaksanakan di dalam kelas yang melibatkan penggunaan masa yang banyak. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap kesediaan terhadap penggunaan sumber sejarah sebagai bahan pengajaran dan pembelajaran sejarah dalam kalangan murid-murid sekolah menengah harian. Objektif kajian ini adalah seperti berikut:

- i. Menenal pasti tahap kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan sumber sejarah dalam kalangan murid.

- ii. Mengenal pasti sama ada terdapat perbezaan skor min kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan sumber sejarah berdasarkan lokasi sekolah.
- iii. Menentukan sama ada terdapat hubungan antara skor min kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan sumber sejarah dengan lokasi sekolah.

Metod Kajian

Kajian ini merupakan kajian berbentuk tinjauan dengan menggunakan soal selidik yang diadaptasi berdasarkan bacaan sorotan kajian-kajian lepas. Seramai 521 orang murid Tingkatan Empat daripada 23 buah sekolah menengah harian di sebuah negeri di utara Semenanjung Malaysia telah dijadikan sampel dalam kajian ini. Teknik persampelan rawak mudah telah digunakan dalam kajian ini. Proses kesahan kandungan telah dijalankan terhadap soal selidik tersebut oleh dua orang guru cemerlang sejarah yang berpengalaman melebihi 10 tahun dan mempunyai nilai kebolehppercayaan soal selidik adalah 0.93 iaitu sangat baik berdasarkan interpretasi indeks kebolehppercayaan yang diberikan oleh Nunnally, (1978). Data statistik deskriptif dan inferensi iaitu ujian MANOVA (*Multivariate Analysis*) dalam kajian ini dianalisis dengan menggunakan perisian pengaturcaraan “IBM SPSS Statistics” versi 24. Interpretasi tahap skor min kesediaan dan tahap kekuatan korelasi dalam kajian ini dilakukan berdasarkan adaptasi daripada kajian Nik Mohd Rahimi, (2004) dan Davies, (1971) seperti yang ditunjukkan pada Jadual 1 dan 2.

Jadual 1: Interpretasi Tahap Skor MinKesediaan Murid

Skor Min	Tahap
5.01 – 7.00	Tinggi
3.01 – 5.00	Sederhana
1.00 – 3.00	Rendah

Sumber: Adaptasi daripada Nik Mohd Rahimi, (2004)

Jadual 2: Interpretasi Kekuatan Korelasi

Skor Min	Tahap
0.70 – 1.00	Amat tinggi
0.50 - 0.69	Tinggi
0.30 – 0.49	Sederhana tinggi
0.10- 0.29	Rendah
0.00-0.09	Diabaikan

Sumber: Adaptasi daripada Davies, (1971)

Dapatan Kajian

Bahagian ini membincangkan keputusan kajian berdasarkan tiga objektif kajian yang dinyatakan.

Objektif Kajian 1

Bagi menjawab objektif kajian 1, maka persoalan kajian (PK) kajian berikut telah dibentuk.

PK1: Apakah tahap kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan sumber sejarah dalam kalangan murid?

Berdasarkan Jadual 3, skor min tahap kesediaan murid sejarah dari aspek pengetahuan ($M = 4.33$, $SD=1.17$), kemahiran ($M=4.38$, $SD=1.17$) dan sikap ($M=4.32$, $SD=1.18$) terhadap penggunaan sumber sejarah adalah berada pada tahap sederhana. Oleh itu, dapat dirumuskan bahawa tahap kesediaan murid

dari aspek kemahiran adalah lebih tinggi berbanding dengan aspek pengetahuan dan sikap terhadap penggunaan sumber sejarah di dalam kelas.

Jadual 3: Skor Min Kesediaan dari Aspek Pengetahuan, Kemahiran dan Sikap

Kesediaan	Skor min	Sisihan piawai	Tahap
Aspek pengetahuan	4.33	1.17	Sederhana
Aspek kemahiran	4.38	1.17	Sederhana
Aspek sikap	4.32	1.18	Sederhana

Objektif Kajian 2

Bagi menjawab objektif kajian 2, maka persoalan kajian (PK) dan hipotesis nul (H_0) kajian berikut telah diuji.

PK 2: Adakah terdapat perbezaan tahap kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan sumber sejarah berdasarkan lokasi sekolah?

H_{01} : Tidak terdapat perbezaan skor min yang signifikan bagi tahap kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan sumber sejarah berdasarkan lokasi sekolah.

Jadual 4: Ujian Multivariat

Kesan		Nilai	<i>F</i>	Hipotesis <i>df</i>	Ralat <i>df</i>	<i>Sig.</i>	Separasi Eta Kuasa Dua
Pintasan	Pillai's Trace	0.93	2400.89	3.00	517.00	0.00	0.93
	Wilks' Lambda	0.07	2400.89	3.00	517.00	0.00	0.93
	Hotelling's Trace	13.93	2400.89	3.00	517.00	0.00	0.93
	Roy's Largest Root	13.93	2400.89	3.00	517.00	0.00	0.93
Kategori murid	Pillai's Trace	0.05	9.79	3.00	517.00	0.00	0.05
	Wilks' Lambda	0.95	9.79	3.00	517.00	0.00	0.05
	Hotelling's Trace	0.06	9.79	3.00	517.00	0.00	0.05
	Roy's Largest Root	0.06	9.79	3.00	517.00	0.00	0.05

Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa skor min kesediaan muridsekolah luar bandar ($N=346$) dari aspek pengetahuan ($M=4.49$, $SD=1.09$), kemahiran ($M=4.57$, $SD=1.10$) dan sikap ($M=4.45$, $SD=1.12$) adalah lebih tinggi berbanding skor min kesediaan murid sekolah bandar ($N=175$) dari aspek pengetahuan ($M=4.02$, $SD=1.23$), kemahiran ($M=4.02$, $SD=1.21$) dan sikap ($M=4.05$, $SD=1.26$). Oleh itu, skor min kesediaan murid sejarah dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap adalah lebih tinggi bagi murid sekolah luar bandar berbanding dengan murid sekolah bandar. Dengan keputusan ujian *Box's M* [$F(6, 809445.34) = 7.24$, $p=0.10$] yang tidak signifikan, keputusan ujian multivariat *Wilks' Lambda* [$F(3, 517) = 9.79$, $p=0.00$, $\eta^2=0.05$] pada Jadual 4 menunjukkan bahawa terdapat kesan utama lokasi sekolah yang signifikan terhadap skor min kesediaan murid dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan sumber sejarah. Maka, H_{01} berjaya ditolak. Justeru, skor min kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap adalah berbeza berdasarkan lokasi sekolah.

Jadual 5: Ujian Kesan Antara Subjek

Sumber	Variabel bersandar	Jumlah Kuasa dua Jenis III	Darjah kebebasan	Kuasa Dua Min	<i>F</i>	<i>Sig.</i>	Separate Eta Kuasa Dua
--------	-----------------------	-------------------------------------	---------------------	---------------------	----------	-------------	---------------------------------

Model yang diperbetulkan	Pengetahuan	26.23 ^b	1	26.23	19.96	0.00	0.04
	Kemahiran	35.36 ^c	1	35.36	27.12	0.00	0.05
	Sikap	18.62 ^d	1	18.62	13.64	0.00	0.03
Pintasan	Pengetahuan	8410.73	1	8410.73	6402.44	0.00	0.93
	Kemahiran	8560.56	1	8560.56	6564.68	0.00	0.93
	Sikap	8403.06	1	8403.06	6152.39	0.00	0.92
Lokasi sekolah	Pengetahuan	26.23	1	26.23	19.96	0.00	0.04
	Kemahiran	35.36	1	35.36	27.12	0.00	0.05
	Sikap	18.62	1	18.62	13.64	0.00	0.03
Ralat	Pengetahuan	681.80	519	1.31			
	Kemahiran	676.79	519	1.30			
	Sikap	708.86	519	1.37			
Jumlah	Pengetahuan	10482.87	521				
	Kemahiran	10715.29	521				
	Sikap	10438.33	521				
Jumlah yang Diperbetulkan	Pengetahuan	708.02	520				
	Kemahiran	712.16	520				
	Sikap	727.49	520				

^a. Nilai p = signifikan pada paras 0.05

^b. R Squard= 0.37 (Adjusted R Squared = 0.35)

^c. R Squard= 0.50 (Adjusted R Squared = 0.48)

^d. R Squard= 0.26 (Adjusted R Squared = 0.24)

Berdasarkan ujian *Levene's* bagi skor min pengetahuan [$F(1, 519) = 2.76, p = 0.10$], kemahiran [$F(1, 519) = 1.99, p = 0.16$] dan sikap [$F(1, 519) = 1.97, p = 0.16$] yang tidak signifikan, keputusan ujian antara subjek pada Jadual 5 menunjukkan bahawa kesan utama lokasi sekolah adalah signifikan terhadap tahap kesediaan murid dari aspek pengetahuan [$F(1, 519) = 19.96, p = 0.00, \eta^2 = 0.04$], kemahiran [$F(1, 519) = 35.36, p = 0.00, \eta^2 = 0.05$] dan sikap [$F(1, 519) = 18.62, p = 0.00, \eta^2 = 0.03$]. Nilai R^2 juga menunjukkan bahawa lokasi sekolah hanya menyumbangkan sebanyak 0.37 atau 37 peratus perubahan dalam tahap kesediaan murid dari aspek pengetahuan, sebanyak 0.50 atau 50 peratus perubahan dalam tahap kesediaan murid dari aspek kemahiran dan sebanyak 0.26 atau 26 peratus perubahan dalam tahap kesediaan murid dari aspek sikap terhadap penggunaan sumber sejarah sebagai bahan pengajaran dan pembelajaran sejarah.

Objektif Kajian 3

Bagi menjawab objektif kajian 3, maka persoalan kajian (PK) dan hipotesis nul (H_0) kajian berikut telah diuji.

PK 3: Adakah terdapat hubungan antara skor min kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan sumber sejarah dengan lokasi sekolah.

H_{02} : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara skor min kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan sumber sejarah dengan lokasi sekolah.

Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa skor min pengetahuan ($M = 4.33, SD = 1.52$), kemahiran ($M = 4.38, SD = 1.17$) dan sikap ($M = 4.32, SD = 1.18$) dan pencapaian sejarah ($M = 3.05, SD = 1.52$). Oleh itu, skor min kemahiran adalah lebih tinggi berbanding dengan skor min pengetahuan, sikap dan pencapaian sejarah dalam kalangan murid. Jadual 6 melaporkan bahawa nilai koefisien korelasi Pearson (r) antara skor min kesediaan dari aspek pengetahuan [$r = -0.37, p = 0.00$], kemahiran [$r = -0.37, p = 0.00$], dan sikap [$r = -0.32, p = 0.00$] dengan lokasi sekolah adalah signifikan. Oleh itu, terdapat hubungan linear yang positif yang rendah antara skor min kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap dengan lokasi sekolah. Maka, H_{02} berjaya ditolak. Justeru, terdapat hubungan antara skor min kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan sumber sejarah dengan lokasi sekolah dalam kalangan murid.

Jadual 6: Korelasi skor min pengetahuan, kemahiran dan sikap dengan pencapaian sejarah

		Pencapaian sejarah
Pengetahuan	Pearson Correlation	0.19**
	<i>Sig</i>	0.00
	<i>N</i>	521
Kemahiran	Pearson Correlation	0.22**
	<i>Sig</i>	0.00
	<i>N</i>	521
Sikap	Pearson Correlation	0.16**
	<i>Sig</i>	0.00
	<i>N</i>	521

** Correlation is significant at the 0.05 level

Perbincangan Kajian

Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa tahap kesediaan murid sejarah dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan sumber sejarah sebagai bahan pengajaran dan pembelajaran sejarah berada pada tahap sederhana. Keputusan kajian ini menunjukkan bahawa tahap kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap adalah dipengaruhi oleh faktor lokasi sekolah, di samping terdapat hubungan antara aspek-aspek kesediaan dengan pencapaian sejarah dalam kalangan murid. Oleh itu, terdapat satu keperluan untuk meningkatkan tahap kesediaan murid-murid sejarah terhadap penggunaan sumber sejarah sebagai bahan pengajaran dan pembelajaran sejarah di dalam kelas, khususnya pada peringkat sekolah menengah yang menggalakkan pengkajian sejarah melalui kerja kursus dalam Pentaksiran Tingkatan Tiga (PT3) bagi murid tingkatan tiga dan Kertas 3 dalam Peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) bagi mata pelajaran sejarah pada peringkat nasional bagi murid tingkatan lima (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2017).

Tahap kesediaan murid sejarah dari aspek pengetahuan terhadap penggunaan sumber sejarah sebagai bahan pengajaran dan pembelajaran sejarah menunjukkan bahawa murid-murid sejarah tidak mempunyai pengetahuan yang baik dalam menggunakan sumber sejarah di dalam kelas. Hal ini kerana murid-murid sejarah tidak didedahkan dengan aktiviti pengajaran dan pembelajaran berasaskan penggunaan sumber sejarah di dalam kelas. Hal ini kerana guru-guru sejarah tidak berasa yakin dengan kemampuan dan kebolehan murid untuk menganalisis sumber sejarah bagi mendapatkan maklumat berkaitan dengan sesuatu peristiwa sejarah (Cowgill II, & Waring, 2017; Getman-Eraso, & Culkin, 2017; Lee, Doolittle & Hicks, 2006). Dapatan ini selaras dengan kajian Cameron, Meter, dan Long, (2016) dan Langan, (2015) yang menunjukkan bahawa murid-murid sejarah tidak mengambil langkah-langkah tertentu untuk mempelajari untuk menggunakan sumber sejarah dalam proses pengajaran dan pembelajaran sejarah. Kekurangan sikap meneroka murid dalam mempelajari sesuatu pengetahuan yang baru menyebabkan kaedah pengajaran dan pembelajaran sejarah yang sedia ada tidak menarik dan membosankan. Guru-guru sejarah juga berpandangan bahawa pelaksanaan kaedah pengajaran dan pembelajaran berasaskan sumber sejarah mengambil masa yang panjang. Hal ini kerana murid-murid sejarah perlu menghabiskan sukatan pelajaran mengikut rancangan pengajaran tahunan yang ditetapkan. Sikap murid-murid sejarah hanya bergantung sepenuhnya kepada penggunaan buku teks di dalam kelas (Stahl, Hynd, Britton, & McNish, 1996; Patterson, Lucas, & Kithinji, 2012). Murid-murid sejarah juga tidak terdedah kepada cara-cara untuk menganalisis, menginterpretasi dan mentafsir sumber sejarah, di samping mereka juga berpendapat bahawa aktiviti pengajaran dan pembelajaran berasaskan penggunaan sumber sejarah tidak sesuai dilaksanakan kepada semua kelas sejarah (Nokes, Dole, & Hacker, 2007; Reisman, & Fogo, 2016).

Kesimpulan

Kajian ini secara umumnya menunjukkan bahawa tahap kesediaan murid sejarah dari aspek pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan sumber sejarah sebagai bahan pengajaran dan pembelajaran sejarah adalah pada tahap sederhana. Oleh itu, murid-murid sejarah perlu diberikan pendedahan yang lebih mendalam bagi meningkatkan tahap kesediaan mereka terhadap penggunaan sumber sejarah dalam pengajaran dan pembelajaran sejarah di sekolah menengah. Oleh itu, murid-murid sejarah juga perlu menyedari kebaikan dan kepentingan penggunaan sumber sejarah sebagai bahan pengajaran dan pembelajaran sejarah dalam mata pelajaran sejarah.

Rujukan

- Cameron, C., Meter, P.V., & Long, V.A. (2016). The Effects of Instruction on students' Generation of Self-Questions When Reading Multiple Documents. *The Journal of Experimental Education*, 1-18.
- Cowgill II, D.A., & Waring, S.M. (2017). Historical Thinking: An Evaluation of Student and Teacher Ability to Analyze Sources. *Journal of Social Studies Education Research*. 8(1), 115-145.
- Davies, J. A. (1971). *Elementary Survey Analysis*. New Jersey: Prentice Hall.
- Dutt-Doner, K.M. (2015). Increasing Pre-service Teachers' Capacity to Utilize and Implement Primary Source Instruction in the Elementary Classroom. *National Teacher Education Journal*, 8(1), 13-24.
- Getman-Eraso, J., & Culkin, K. (2017). Close Reading: Engaging and Empowering History Students through Document Analysis on e-Portfolio. *International Journal of e-Portfolio*, 7(1), 29-42.
- Hazri Jamil. (2003). *Teknik mengajar Sejarah*. Pahang: PTS Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Hover, S.V., Hicks, D., & Dack, H. (2016). From Source to Evidence? Teachers' Use of Historical Sources in Their Classrooms. *The Social studies*, 107(6), 209-217.
- Johansson, P. (2017). Learning study as a clinical research practice to generate knowledge about the learning of historical primary source analysis. *Educational Action Research*, 25(1), 167-181.
- Langan, E. (2015). Using Multiple-Perspective Primary Sources to Enhance Pre-service Teachers' Understandings. *Teacher Education and Practice*, 28(4), 617-626.
- Lee, J.K., Doolittle, P.E., & Hicks, D. (2006). Social Studies and History Teacher's Use of Non-digital and digital Historical Resources. *Social Studies Research and Practice*, 1(3), 291-311.
- Lembaga Peperiksaan Malaysia, (2017). Laporan Analisis Peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Library of Congress. (2006). *Using Primary Sources*. Retrieved from <http://www.loc.gov/teahers/using primary sources/>
- Newmann, M. (2001). Primary Sources in Perspective. *Journal Educations and Students with Library of Congress Resources*.
- Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff. (2004). *Kemahiran mendengar Bahasa Arab: Satu Kajian di Sekolah Menengah Kerajaan Negeri*. Tesis Ph.D. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Nokes, J.D., Dole, J.A., & Hacker, D.J. (2007). Teaching High School Students to Use Heuristics While Reading Historical Texts. *Journal of Educational Psychology*, 4(9), 1-13.
- Nunnally, J.C. (1978). *Psychometrie Theory* (2nd Ed). New York: McGraw Hill.
- Patterson, N.C., Lucas, A.G., & Kithinji, M. (2012). Higher Order Thinking in Social Studies: An analysis of Primary Source Document Use. *Social studies Research and Practice*, 7(2), 68-85.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2015) *Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Mata Pelajaran Sejarah Tingkatan Satu*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia
- Reisman, A., & Fogo, B. (2016). Contributions of Educative document based curricular materials to quality of historical instruction. *Teaching and Teacher Education*, 59, 191-202.
- Stahl, S.A., Hynd, C.R., Brittton, B.K., & McNish, M.M. (1996). What happens when students read multiple source documents in history? *Reading Research Quarterly*, 11(4), 430-455.
- Suntharalingam. (1985). *Pengenalan Kepada Sejarah*. Kuala Lumpur: Marican & Sons (M). Sdn Bhd